

ЗАГЛУШАЮ ПРОВОКАЦИОННУЮ ШУМИХУ

Триумфальный успех грузинских артистов в Лондоне

Британия не виделась с руставелевцами всего лишь пять с небольшим месяцев. Но впечатление таково, что сейчас она открыла их для себя заново, как будто еще совсем недавно, в августе прошлого года, не было поистине триумфальных выступлений тбилисского театра в Эдинбурге на Международном фестивале искусств, как будто раздели театральную критику практически всех газет страны, столичных и провинциальных, не были заполнены тогда отчетами о постановке руставелевцами брезтовского «Кавказского мелового круга» и «Ричарда III» Шекспира.

Рецензиями о спектаклях грузинского коллектива были заполнены газетные полосы и в последние две недели, когда Государственный академический театр имени Шота Руставели давал в лондонском «Раунд хауз» шекспировскую трагедию. Тем, смысл рецензий тот же, что и пять с половиной месяцев назад. Эпитеты во всяком случае остались те же — «блестательный», «великолепный», «волшебный», «несравнимый». Других оценок мастерства труппы, таланта режиссера, искусства исполнителей главных ролей, по сути, не было. Заново открыв для себя руставелевцев, Британия восторгается открытием с таким же энтузиазмом, как и тогда, в Эдинбурге.

Собственно говоря, идея «полноценных» гастролей — в отличие от спорадических выступлений в рамках международного фестиваля — родилась именно в шотландской столице. Договоренность вновь посетить Великобританию была достигнута именно там: хотя спектакли грузинской труппы и привлекли тысячи зрителей, удовлетворить заявки всех, кто хотел бы побывать на выступлениях руставелевцев, администрация фестиваля была физически не в состоянии. Ну, а к тому же Лондон — это театральная столица Британии, а мнение столичных зрителей — приговор окончательный.

Приговор был вынесен в первый же день гастролей, 29 января, когда труппе аплодировали стоя в течение получаса. Билеты ни на этот, ни на последующие спектакли достать было невозможно.

«Такой реакции мне видеть еще не приходилось». Слова эти тем более значимы потому, что сказаны они были не кем иным, как Дж. Драммондом, директором Эдинбургского фестиваля искусств. А ведь Ричардов третьих Лондон видел немало. Совсем недавно, в конце прошлого года, новая постановка шекспировской трагедии была осуществлена Национальным театром. Но, писала столичная «Гардиан», «Роберт Струа и вся труппа наглядно продемонстрировали нам, что у них можно и нужно учиться тому, как ставить Шекспира».

«Ричарда III» в Национальном я видел не раз. Но то, что я увидел сейчас в «Раунд хаузе», подобия не имеет. Один лишь Чиквадзе затмевает все уви-

денное раньше», — сказал мне лондонский театрал. Мнения других, с кем довелось мне беседовать, мало чем отличается от этого.

Рамаз Чиквадзе, исполнявший главную роль, был действительно великолепен. Если в Эдинбурге критика, сравнивая его с лордом Лоуренсом Оливье, называла «кавказским Оливье», сейчас в подобных сравнениях, которыми британские рецензенты редко кого удостаивают, нужды не было. «Чиквадзе — просто выдающийся актер. И этим все сказано», — провозгласила «Файнэншл таймс».

«Успех замечательный. Но много я и не ожидал», — сказал мне Роберт Максвелл, глава издательства «Паргамон пресс», крупный общественный деятель, организовавший и финансировавший гастроль тбилисской труппы.

Успех замечателен тем более потому, что советское искусство столкнулось в Лондоне с искусственно и искусно разожженной шумихой, шумихой политической враждебности ко всему, что только может ассоциироваться с нашей страной. Инициаторы шумихи известны, меняются лишь только исполнители. Роль «опекунов» руставелевцев была поручена так называемому «движению в защиту советских евреев», которое с завидной регулярностью, ежевечерне, за час до начала спектаклей выстраивало художочные пикеты у входа в «Раунд хауз», пытаясь внушить потенциальным зрителям мысль о том, что «гастроли театра — пропагандистский трюк Кремля».

— Ну и как, многие соглашаются с вами? — понтересовался я у одной из «правозащитниц», суетившейся у театрального подъезда с пачкой листовок. Она озабоченно напустилась, но промолчала. Ответ же на следующий день был дан лондонской «Гардиан», «Мощная демонстрация», писала газета, — все же состоялась. В конце спектакля. Зрители, как один, вскочили со своих мест, аплодируя сенсационному искусству руставелевцев...» А «Файнэншл таймс» добавила: «Выдающееся мастерство грузинской труппы явно сорвало попытки сковать льдом культурные связи между нашими странами».

Но попытки эти отнюдь не прекратились. И дело здесь не в оголтелой деятельности «движения в защиту советских евреев». Сценарий кампании антисоветизма пишется другими — в правительственных ведомствах Уайтхолла. Там, — отмечалось в заявлении Лиги молодых коммунистов Великобритании, — разжигается история «холодной войны». Там готовы пойти на вопиющие нарушения хельсинкских договоренностей и порвать культурные связи с Советским Союзом. Наша задача — не допустить этого».

А. ШАЛЬНЕВ,
корр. ТАСС — специально
для «Советской культуры»,
лондон.