

ПЕРЕД РЕШАЮЩИМ ШАГОМ

Заметки с IV съезда писателей Туркмении

МОЛОДАЯ, бурно развивающаяся туркменская литература стоит сейчас перед тем броском, который должны сделать писатели, чтобы хорошо выполнять свои задачи в великом семилетии. «Мы обязаны, — говорилось в докладе К. Сейтлиева, — создать произведения, отвечающие духовным потребностям строителей коммунизма, создать литературную историю нашей эпохи, эпохи строительства коммунизма...»

Это задача огромная, потому-то на съезде и говорили не о мелких орговосах, которые можно решить «в рабочем порядке», не о внутрилитературных ссорах (хотя было два-три выступления подобного рода). Речь шла о литературе, о произведениях. Такой тон уже был задан интересным, хотя, может быть, излишне обзорным докладом К. Сейтлиева.

Естественно, разговор начался с прозы.

«До нашего III съезда прозаиков Туркменистана можно было пересчитать по пальцам. Теперь появились десятки новых имен одаренных писателей». Эти слова К. Курбансаханова поддержал и Б. Сейтаков, подметивший интересное явление: раньше молодежь приходила в прозу в основном через поэзию, а теперь большая часть молодых писателей непосредственно встает в ряды прозаиков...

Часто упоминался роман Верды Кербасаева «Небит-Даг». Важно отметить, что это бесспорно крупнейшее произведение туркменской прозы последних лет повествует о современной жизни рабочего класса. Пример Б. Кербасаева достоин уважения и подражания. Старейший писатель долго жил в городе нефтяников — Небит-Даге: изучая их жизнь и труд, в результате чего смог поднять, по выражению докладчика, огромный массив целины. Но в большом и новом деле не обогло, конечно,

без неполадок. На съезде были отмечены и недостатки романа. Анализ этот был тем более ценен, что республиканская критика до сих пор не дала произведению серьезной оценки. Выступивший с большой и многосторонней режью автор романа не только согласился с критикой, но и сам точнее других указал на причины, породившие недостатки. Значит, сказал он, в некоторых случаях я был не участником описываемых событий, а только наблюдателем, что и ослабило мой роман.

Советский писатель должен быть участником великих дел — это следует твердо запомнить тем литераторам, которые, как сказал К. Курбаннепесов, описывают труд ковровщиц, разглядывая коврики, висящие над кроватью, и создают произведения о нефтяниках, нюхая чад керосинки...

Среди других произведений туркменских прозаиков на съезде отмечались роман «Братья» Б. Сейтакова, повести «Мелодия любви» Б. Пурлиева, «Млечный путь» Н. Джумаева и другие. Хочется отметить успешное развитие жанра очерка, а это, по справедливому словам К. Вердыева, — один из важных показателей связи писателей с жизнью, с современностью.

Но как бы ни были очевидны достижения туркменской прозы, она далеко еще не отвечает требованиям жизни. Это отмечал и докладчик, и выступавшие, в частности А. Аборский. Не надо обольщаться: многие писатели работают еще вяло, недостаточно активно. Один из ораторов сказал, что, вопреки известной поговорке о горе и Магомете, жизнь сама движется навстречу писателям: потекла вода через Кара-Кумы, буровые вышки возникли у самых писательских домов, однако многие

подвиги тружеников солнечного Туркменистана еще не нашли достойного отражения в литературе.

...Развитие туркменской прозы не означает, конечно, что туркменская поэзия сдала свои позиции. Наоборот. Достаточно привести такой пример. За междусъездовский период появилось около 20 поэм (следует вспомнить, что всего в республиканском Союзе писателей немногим более 50 членов). Конечно, количество — это еще не качество, но среди этих поэм есть и широко известные, как, например, «Горячая степь» Б. Худайназарова...

Однако читатели предъявляют немалые требования и к поэтам — долгой повторы и штампы, долгой риторике и подражательство... А причина этих, к сожалению, нередких недочетов все та же: слабое знание жизни. Поэт-лирик должен знать жизнь ницуть не хуже романиста!

На съезде вновь прозвучали слова об отставании драматургии. Г. Мухтаров, отметив, что в туркменской драматургии последних лет есть несколько неплохих пьес о прошлом, указал, что она не может похвастать ни одним крупным произведением на современную тему. И особенно плохо обстоят дела с комедией. Все это характерно не только для Туркмении. Проблемы развития драматургии представляют всеобщий интерес, и надо думать, III Всесоюзный съезд писателей скажет свое слово на этот счет.

Один из вопросов, который особенно волнует туркменскую интеллигенцию, — борьба с пережитками прошлого. У туркменского народа есть замечательные обычаи, которые надо сохранять и развивать, но в наследство от тяжелого прошлого ему достались и такие

«традиции», которые надо искоренять как можно решительнее. Скажем, пережитки феодально-байского отношения к женщине. Литература участвует в борьбе против них еще очень робко. И не случайно на этом специально остановился в своей большой речи секретарь ЦК Коммунистической партии Туркмении тов. Ш. Ташлиев. Ведь преодоление пережитков прошлого — одно из неперемненных условий, при которых наша страна сможет сделать решающий шаг к коммунизму!

Руководитель делегации Союза писателей СССР П. Скосырев говорил с трибуны съезда о том, что ему посчастливилось быть свидетелем рождения и роста литературы туркменского народа, раскрепощенного Октябрем, — быть участником I, II, III и, наконец, IV съездов писателей Туркмении. Перемены, которые произошли за это короткое время, разительны. Но сейчас нужно сделать следующий шаг.

Мы смогли отметить далеко не все из того, о чем говорилось на съезде. Шаг туркменской литературы в семилетку... Это включает в себя очень многое. В том числе — и увеличение количества рукописей, и повышение их качества, и улучшение работы издательства, и организационные дела Союза писателей, и заботу о переводчиках. (Истати, о переводах. Нет такого писательского съезда, где бы о них не шла речь. На туркменском съезде этому был посвящен специальный содоклад А. Мухатова.)

А развитие киноискусства, а глубокое изучение наследства, а работа с молодыми, а преодоление отставания критики... Все это — повседневные дела писательской организации. Залог ее успешной работы в одном — и это подтверждено всем ходом работы съезда — в тесной связи писателя с жизнью, в изучении запросов и требований народа.

АПХАВАД (Наш спец. корр.)