

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ драматический театр им. М. Горького в минувшем году завоевал звание лауреата второй Прибалтийской театральной весны и переходящий приз фестиваля. Во всесоюзном фестивале драматических театров, посвященном 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, театр был награжден дипломом II степени за спектакли «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского и «Главная ставка» К. Губаревича. Звания лауреатов фестиваля удостоены режиссер М. Спивак, артисты А. Климова и Г. Некрасов.

В спектакле «Главная ставка» (постановка М. Спивака, режиссер — нар. арт. БССР А. Обухович) театр вновь утвердил центральную линию своего творчества, несущего зрителю масштабность идей через многообразие выразительных средств сценического искусства. Историко-революционная драма К. Губаревича, раскрывающая героические страницы революционной борьбы в Белоруссии, театром поднята до высокого социального звучания.

В центре спектакля два образа: Семен Кыш — охотный солдат, а Бонч-Бруевич — генерал царской армии. Оба

Победы и поражения

К итогам сезона в театре имени М. Горького

онк — истинные патриоты своего отечества. Разными путями, но одинаково целеустремленно ищут они смысла в разломе событий. Видя разложение старого мира, чуждый имейм крах царской армии перелом германского империализма, они стремятся предотвратить катастрофу иностранного порабощения. Их благие намерения встречают неприязнь и раздражение со стороны власти имущих. Семен Кыш, чудом пробравшийся к государю с солдатской жалобой на продажу командования, едва не поплатится жизнью за это. Дорого обошлась и Бонч-Бруевичу его попытка раскрыть глаза верховному главнокомандующему Николаю II на развал в армии, на истинное положение вещей на фронтах. Блуждания этих людей завершили их переходом в лагерь революции. Такова логика социального разграничения общества периода Октябрьской революции: все прогрессивное, передовое неизбежно находит воплощение своих чаяний в политике большевистской партии и неизбежно примыкает к ней.

Образ Семена Кыша — значительная творческая победа нар. арт. БССР Е. Полосина, определенный шаг вперед в его сценической биографии. Яркая комедийная характеристика образа обогащена эволюцией его мировоззрения. Семен Кыш — это не тот простак, каких множество было создано артистом ранее.

Полосин отчетливо показал в своем герое человека определенного склада ума, чьи дела и стремления обусловлены окружающей средой и эпохой, в которой он живет.

С последовательной точностью проводит роль генерала Бонч-Бруевича засл. арт. БССР Г. Некрасов. Сдержанный, умный представитель старой военной интеллигенции в его исполнении предстает настоящим патриотом. Скрытое негодование по поводу преступных действий командования (сцена у Николая II), перерастает в озлобление причин происходящего (сцена в салоне вагона с Семеном Кышом) и затем приводит его на службу революции (сцена с

железнодорожником — большевиком Иваном Полойко в Могилевском исполкоме рабочих и солдатских депутатов).

Тема подвига народных масс в революционной борьбе за становление власти Советов проведена через многие образы спектакля: солдата Георгиевского батальона Потапенко (арт. В. Шрамченко) и Бородача (арт. В. Боголюбский), вдовы Марии (арт. Л. Веснина) и нар. арт. БССР А. Обуховича и ее отца — стрелочника Михея (арт. В. Вонников). Организуемая воля большевистской партии воплощена в образе Ивана Полойко, убедительно раскрытого народным артистом БССР А. Кистовым.

Верным ощущением исторического подхода к трактовке образов отмечена работа театра над воссозданием портретов Николая II (арт. И. Локшанов) и его окружения. На не богатом драматическом материале режиссер и исполнители создают выразительные образы. Зритель отчетливо запоминает в галерее исторических портретов образы членов главной ставки: искусного дипломата-царедворца, нячальника штаба ставки генерала Алексеева (засл. арт. БССР О. Шкапский), матерого хищника с острым умом и мертвой хваткой Корнилова (таким его характеризует нар. арт. БССР Г. Кочетков), стеселеподобного генерала Духонина (засл. арт. БССР И. Рожба). В предельно остром рисунке исполняет роль Керенского нар. арт. БССР Е. Карнаухов.

Спектакль отличается выразительностью массовых сцен, слаженностью ритма, хорошим исполнительским ансамблем. «Главная ставка» — яркая страница в истории белорусской драматургии и театра, вписанная коллективом совместно с автором пьесы К. Губаревичем.

Хорошим юмором и свежестью сценического прочтения отмечена выпущенная в истекшем сезоне лирическая комедия «Когда цветет яблоня» Н. Винникова (режиссер — нар. арт. БССР В. Федоров).

Окончание на 3 стр.

„Знамя юности“
Г. Минин 19. ноября 1958г.

Окончание. Начало на 2-й стр.)

работе театра не обделили также сры- и творческие не- учии. Одной из та- ких неудач явилась постановка пьесы А. Кискова «Царь По- та», осуществленная режиссером В. Федо- ровым. Ошибка теат- ра заключается в то, что он трактовал пьесу без учета современного, сегодняшнего взгляда на отображенные в ней события.

Драматург, показывая рус- сию деревню 1913 года, обли- чает классовую сущность ми- рового кулака, обвиняет ос- ной кол в их хищническую философию собственности и наживы. У автора семейная драма Ураловых показана как одно из ярких проявлений ко- ренной социальной ломки жи- зненного уклада всей страны. Онг происходит на фоне ра- стущего народного гнева и ак- тивной борьбы против социаль- ной несправедливости. Режи- сер явно игнорировал все эти мотивы пьесы, сознательно при- глумил их, сделав проходными в спектакле. Весь арсенал изобразительных средств он направил на создание мрач- ного удушающего кулацкого быта. Гнетущая беспробудность се- мейной драмы сделала спек- такль натуралистичным, труд- ным для восприятия.

К третьей Прибалтийской театральной весне театр подго- товил спектакль «Дали неогля- дные...» по пьесе Н. Вирты (режиссер — постановщик М. Спивак, режиссер — нар. арт. БССР А. Обухович). Спек- такль признан лучшим среди постановок русских театров — участников третьей Прибал- тийской театральной весны и получил диплом лауреата фе- стиваля в г. Таллине.

Пьеса Н. Вирты весьма свое- образна и сложна для сцени- ческого воплощения. В ней по- казан сегодняшний день ко- лхозной деревни, отражена пре- образующая роль партии в социалистическом строитель- стве, широко раскрыты судь- бы наших современников — людей созидательного труда.

Пьеса состоит из множества эпизодов. В ней действу- ет (именно действует, а не комментирует события) ли- цо от автора. События пьесы широким планом охватывают многообразие человеческих вза- имоотношений, в которых проявляются судьбы и харак- теры персонажей.

«Дали неоглядны...» в теат- ре им. М. Горького — это спектакль о неоглядных жи- зненных перспективах, открыв- шихся ныне перед социалисти- ческим сельским хозяйством. Это спектакль о людях боль- шого размаха, светлой душой, кипучей энергии. Он проник- нут мудрым оптимизмом. Об- раз спектакля удачно найден в декорационном решении за- служенным деятелем искусства БССР А. Б. Григорьянцем. Ху- дожник дает вместо павильо- нов детальный намет на место

Победы и поражения

К итогам сезона в театре имени М. Горького

и обстановку действия, остав- ляя в интересах над незавер- шенной стеной синею горизон- та. В эскизах он перелает красоту неоглядных далей рус- ской природы. Замечательно найден декорационный реф- реи — две поэтичные русские березки, органично вписанные во все картины спектакля. В декорациях, условно-театрали- зованных, много воздуха, в их цветной гамме преобладают теплые тона. Художник рабо- тает в тесном контакте с ре- жиссером, стараясь во многом ограничить себя во имя глав- ного — показать полноту человеческих чувств, тронутых весенним ледоходом общест- венной жизни.

В этом широком и могучем новом течении театру удалось показать глубинные потоки не- уязвимой силы и веры народ- ной в идеи Коммунистической партии. Показаны и мутные заводи, в которых обитает бю- рократизм Астаховых, обыча- тельство Валерии Борисовны, паразитизм Степкинских и Коса- чевых.

Безукоризненно разработа- ны в спектакле народные сцены. В них театр выразил свое знание народной жизни, боль- шую любовь и уважение к лю- дям созидательного труда. В сценах колхозного собрания есть здоровый, благожелатель- ный юмор и хороший серьез; в сценах народных гуляний пульсирует жизнерадостное ве- селье и удал, поэтическое раздумье и озорство.

Спектакль «Дали неогляд- ные...» щедро богат исполни- тельскими удачами, новыми крупными достижениями ис- полнительского мастерства та- лантливой коллектива.

В блестящем сценическом дуге вновь выступили арти- сты Г. Некрасов (Матвей Хижняков) и А. Климова (Аня Павловна Ракитина). Созда- емые ими образы чаруют пол- нотой жизнеощущения и заво- еивают симпатии зрителя, вы- зывая в нем чувство великой гордости за нашего современ- ника. Хижняков и Ракитина — это люди, без остатка предан- ные своему партийному долгу, с богатым строем духовной

жизни, наделенные высокой эмоциональностью. Красота, благородство их чувств под- купает. Деяния этих людей яв- ляют собой пример для подра- жания.

Замечательны также образы Ксении Келеровой (Л. Весни- на), Никиты-отрицателя (нар. арт. БССР Е. Полосин) и Арефы-утвердителя (В. Бого- любский), Насти (М. Ключни- кова). Пеллеги Ильиничны (Г. Знакоческая). Убедителен нар. арт. БССР А. Кистов в роли секретаря обкома — Стру- кова, хотя исполнитель не до- конца использовал возможно- сти образа, упустив то прин- ципально новое, что внесено автором в традицию сцениче- ского изображения типа пар- тийного руководителя.

Сила Степкина в исполнении В. Шрамченко — это дейст- вительная сила старого ми- ра, иждивенческой философии. Артист верными психологиче- скими мазками развенчивает своего героя. Достойный парт- нершей ему является засл. арт. БССР М. Кузьменко (Матрена Косачева). Менее удался теат- ру образ Луки Астахова, кото- рый выписан артистом К. Ку- лаковым весьма однопланово, карикатурно.

Липо «от автора» в послед- нее время вдруг зачастую своими появлениями в наших и зарубежных пьесах. Иногда оно появляется на сцене вовсе некстати. А вот спектакль «Дали неоглядны...» невозможно представить себе без народно- го артиста БССР Г. Кочетко- ва — этого мудрого, обаятель- ного в своей простоте челове- ка в костюме, сливающимся по цвету с занавесом и обрам- лением порталов. Он — большой друг и советчик, судья и помощник любимых героев пьесы и сидящих зри- телей в зале.

Истекший театральный сезон показал еще раз, какими бога- тыми возможностями обладает театр имени М. Горького. Есть у него и спектакли среднего уровня. Но, быть может, это и закономерное: искусство не может состоять из одних triumphов.

Г. КОЛОС.