

# УТВЕРЖДЕНИЕ НОВОЙ ТЕМЫ

## О БЕЛОРУССКОМ ТЕАТРЕ

**ПЕРВЫЙ** государственный белорусский театр — один из наиболее развитых национальных театров Советского союза. Театр располагает крепкими исполнительскими силами. На всесоюзной олимпиаде национальных театров (в 1960 году) он заслуженно занял одно из первых мест. Его сложный и многообразный творческий путь показателен для развития советской национальной культуры, совершающегося в ожесточенной классовой борьбе с чуждыми и враждебными национально-шовинистическими и великодержавно-российскими влияниями.

За свое 13-летнее существование театр неоднократно менял свои идейные установки и художественный облик.

«На купальде», «Машека», «Ковалев-всеволоды», «Кастусь Калиновский» отданы от «Гуты», «Батьковщины» и «Плацдарма» не только соответствующим отрезком времени, но прежде всего коренным исремот-

ром творческих принципов, пронизанным в театре в связи с разгромом наддемовских позиций во всех областях культуры.

Фантастическая, сказочная акаотика «На купальде», этнографизм и пышное стилизаторство «Машеки», ложная историография «Ковалев-всеволоды», «Кастусь Калиновский», сваливающаяся к романтизации и возвеличению прошлого, — все это осталось далеко позади. Все это отделено от живой тематики сопостроительства к «Гуте», от актуальной социально-политической проблемности «Батьковщины», от реальных задач революционной борьбы с буржуазией, о которой распевают «Плацдарм», тогдами самой революционной творческой перестройки.

Возвращение к белорусскому театру доказало две своих постановки — «Батьковщину» и «Плацдарм». При отдельных достоинствах каждой из них (особенно «Батьковщина») обе эти спектакли настойчиво убеждают в том, что поднятие качества используемой театром драматургии на данном этапе является его основной задачей.

Пьеса белорусского писателя Кузьмы Черного противопоставляет понятия родины (батьковщины) у шовинистов-националистов и у пролетариев. На последовательном развитии образа бедняка, потомка силезских ткачей, в обстановке войны и революции пьеса показывает освобождение от остатков мелкобуржуазных, собственнических-идеалистиче-

ских представлений от рабочей подавленности и пассивности. В центре вопрос: за какую родину воевать?..

Пьеса несколько декларативна. Ее романтический пафос часто превращается в ходульную напыщенность. Символика автора временами переходит в абстрактность, акцентировка на национальном своеобразии обрабатывается в жанризм.

В пьесе немало ярких моментов. Возьмем хотя бы начало первого акта, где показано местечко перед империалистической войной. Помещик распродает землю. Но бедняки могут приобрести ее только через перекупщика. Бедняки стараются приобрести участки земли ценою распроката своего имущества. Потомук силезских ткачей не может купить землю, так как он не русский. И для того чтобы добыть подданство, он идет в батраки. Рядом с ним показан его сын, уговаривающий отца не делать этого, так как скоро вся земля станет народной. На этом строится завязка пьесы.

Но в дальнейшем она сбивается на поверхностно-хроникальное изложение событий. Драматургический стиль автора имеет отдаленное родство с андреевскими драмами. И как будто от них идет склонность к некоторой паталогичности, нарочитости и надуманности, к стати совмещавшимся с упрощенной агитационностью, крайне неорганичной для психологической драмы. Чрезвычайно схематично, трафаретно-плакатно изображены, например, представители буржуазии, участники буржуаз-

ных партий, объединенные общей ненавистью к пролетарской революции. В общем «Батьковщина» является достижением в развитии молодой белорусской драматургии, растущей в борьбе с наддемовским влиянием, но автору пьесы предстоит еще большая работа.

Постановка «Батьковщины» (режиссер Литвинов) в основном выдержана в монументальном стиле. Но все недостатки пьесы оказались незатушеваемыми, а кое-где и подчеркнутыми театром. Темпераментно играет большинство актеров, но часто их темперамент переходит в истеричность (это касается и исполнителя главной роли, блестящего актера Владимирского). Некоторая эклектичность и жанризм пьесы наложили на спектакль отпечаток стилизаторства. Выразительно и красочно конструктивное оформление художника Тосбина.

«Плацдарм» украинского драматурга Ирчана — устаревший образец шаблонной хроника «из жизни подполья», в данном случае перенесенной в обстановку Западной Украины, в современную Польшу. Произведение, собственно, складывается из эпизодов, подменяющих логичку и смысл революционной борьбы набором авантюрных похолождений, и язоголоно лозунговых, книжных убеждений. В общем итоге эти разрозненные слабые, естественно, актуального и художественно доброкачественного прозаведения не создают.

Занимательность пьесы основывается на последовательно возбуждае-

мом любопытстве зрителя в разрешении «проблемы» — кто провокатор? Этому служат и фабульная путаница, и картонные персонажи революционеров, и «общественная женщина», связанная с полицией.

Поставлен и оформлен спектакль с эстетической простотой, без претензий на изобретательность и оригинальность. Все оформление почти исчерпывается приподнятым полом совершенно оголенной площадки.

Почти невозможно играть многожизненные образы пьесы. Но из всего исполнительского коллектива театра и здесь хочется выделить уже упомянутого нами артиста Владимирского в роли Крыпки. Артист многообразен в своем творчестве, прекрасно изображает быстрого по имени облика Крыпки, скрывающегося от преследований полиции.

Спектакль «Плацдарм» в меньшей степени, чем «Батьковщина», выражает национальный облик театра. Но в обоих этих спектаклях, характеризующих период творческой перестройки, определяющих переход театра к новому репертуару, мы еще наблюдаем отсутствие четкого подхода к проблеме национальной формы, часто подменяющейся эклектическим сочетанием разнородных театральных систем и внешним стилизаторством. Необходимо, чтобы театр, став на правильном пути боевой политической тематики, добивался повышения ее идейно-художественного качества и определения на этой основе своего творческого лица.

В. ГОЛУБОВ