

словно выхваченные из самой жизни. Таков бухгалтер Здравеня (засл. арт. БССР П. Иванов), сухой старичок в линялой косоворотке, непримиримо доказывающий Пытляваному его неправоту, таков старый конюх Верас (засл. арт. БССР Г. Григонис) — спокойный, жизнерадостный человек, таковы задорные, любопытные, работающие девушки из бригады Настя.

Народный артист БССР В. Дедюшко играет роль Пытляваного — председателя колхоза, живущего вчерашним днем, уверенного, что нужно добиваться в колхозе только высокого урожая хлеба, а все остальное — ненужные новшества. Актер нашел то правильное «зерно», из которого вырос весь этот полнокровный, не отвлеченно-комический, а жизненный, реалистический образ. В. Дедюшко не подчеркивает в своем герое, уверенном в начале в своей образцовой работе, черты застоя и успокоенности, не высмеивает Пытляваного с первого его появления на сцене. Наоборот, все поведение Пытляваного в исполнении Дедюшко проникнуто одной заботой — стремлением сделать колхоз действительно лучшим в области, искренним желанием передать опыт работы своего «передового» колхоза, другим, отстающим. От этого правильно найденного «зерна» роли и пошла вся необычайно органическая линия поведения его героя на сцене. Торжественный, слегка высокомерный, выступает Пытляваный в первой картине в роли свата своего бригадира Миколы. Снисходительно выслушивает он пожелание Насте жить в лучшем колхозе и, заранее уверенный в своем торжестве, начиная спор с противником — председателем соседнего колхоза — задорно бросает свой главный и единственный козырь: «четыре килограмма хлеба и восемь рублей на трудодень». «Козыри» другого председателя, Тумиловича — новые дома, клуб, электричество — его не убеждают: он искренне уверен в том, что все это — ненужное баловство.

Деловой, оживленный входит Пытляваный в свое правление во второй картине. Не замечая приехавших гостей, бросается он к своим бумагам, роется в них, торопливо отдает приказания... Одержимость работой чувствуется в каждом слове и движении Пытляваного. Дедюшко не боится где-то в эпизоде резко подчеркнуть честолюбие своего героя, его мечту об ордене, его заискивающий тон

перед начальством. Но до сцены в обкоме, когда он начинает понимать, что «не единым хлебом жив человек», что в погоне за оога-тым трудоднем он запустил колхозное хозяйство в целом, основой роли Пытляваного все время остается у Дедюшко уверенность, что он идет по правильному пути, что его колхоз действительно лучший. Потому так органична в его исполнении последняя картина, когда Пытляваный просит Тумиловича помочь ему. Зритель знает Пытляваного как человека деятельного, влюбленного в свою работу, и верит в то, что он с прежней энергией может идти по другому, правильному пути.

Среди других героев спектакля выделяются образы Вербицких — матери и дочери. Настя Вербицкая в исполнении нар. арт. БССР И. Жданович — спокойная, насмешливая, работающая девушка, уверенная в своей правоте. Образ, созданный Жданович, не сет ту же большую жизнеутверждающую тему, которой наполнен весь спектакль. Авдотья Захаровна, мать Насти (нар. арт. БССР Л. Ржецкая) появляется всего в двух эпизодах спектакля. Очень легко сделать Авдотью сентиментальным, жанровым образом «добренькой старушки» из белорусского села. Образ, созданный Ржецкой, лишен малейшего намека на сентиментальность. Актриса в совершенстве доносит не только сегодняшнюю счастливую, спокойную жизнь Авдотьи, но и все тяжелое прошлое своей героини.

Эти бесспорные удачи последних комедий, поставленных на сцене Минского театра, идут именно от того, что актеры ломают каноны условной комедийности, не боятся доносить «серьезное» в своих образах, наполняют их конкретным жизненным содержанием.

Значительная часть изъянов в спектакле «Жаворонки поют» обусловлена недостатками самой пьесы Крапивы. Микола Верас (засл. арт. БССР И. Шатилло и арт. В. Кудревич) так и остался в спектакле робким и довольно пассивным юношей, которого автор рекомендует зрителю как лучшего бригадира колхоза, но не раскрывает его в этом качестве. Кудревич, актер простой, искренний, счастливо избежавший ложной патетики в исполнении роли лейтенанта Наганова в «Цитадели славы», в «Жаворонках» подчеркивает застенчивость и смущение своего героя. Шатилло делает Миколу более мужествен-

ным, но и в том и в другом исполнении Никола остается пассивным "поводом для развития сюжета", а не живым действующим лицом.

Если Пытляванний показан Крапивой в действии, в борьбе, в развитии, то председатель колхоза "Светлый шлях" Тумилович так и остался в пьесе и спектакле "анти-тезой Пытляванного", статичным образом, который только оттеняет отрицательные качества работы последнего. Естественно, что актер не до конца сумел преодолеть неподвижность авторского образа. Тумилович сыгран В.Кравцовым мягко и правдиво, но, однажды увидев его в первой сцене, узнав в ней до конца этого человека, зритель в дальнейшем свое внимание переносит на Настю, Пытляванного, Павлину - людей, которые по-настоящему живут и действуют на сцене.

Предельно действенная и насыщенная "линия жизни" героев спектакля не то чтобы теряется, но как-то тускнеет в сцене заседания обкома. В этой сцене и Дедишко не вполне удалось передать контраст между самочувствием своего героя в начале пьесы, когда Пытляванний, гордо рассказывающий о своем колхозе, уверен в своем грядущем триумфе, и в конце, когда потрясенный Пытляванний пытается сначала оправдаться, а потом разобраться в указанных ему ошибках. У других исполнителей этой сцены (секретарь обкома - засл.арт.БССР С.Бирилло, Морозова - засл.арт. БССР С.Станюта) не чувствуется той страстной заинтересованности в происходящем, стремления помочь Пытляванному разобраться в своих ошибках, которое должно наполнять сцену. Ни режиссера, ни актеров нельзя упрекнуть здесь