

Театр
и времяРАЗНЫМ ПЛЕНЕНИЯ
В АНТРАКТАХ

Еврейскому русскому драматическому театру имени К. Станиславского скоро исполнится сорок лет. Я напоминаю об этом отнюдь не для того, чтобы начать разговор о продолжительности пути или заняться историческим обзором. Социальный возраст театра по многим обязанностям никак не выглядит сегодня и что он нам обещает завтра? Имеются ли у него предпосылки для дальнейшего развития? Как обстоят дела с идейно-художественным воспитанием коллектива, с новыми контактами с жизнью?

Сегодня нельзя рассматривать деятельность любого театрального организма вне связи с этими вопросами. Современное искусство в нашу драматическую эпоху не может игнорировать постоянного воздействия времени. Еще А. С. Пушкин отмечал: «Душа века требует важных перемен и на сцене драматической».

Театр имени Станиславского давно завоевал право на то, чтобы относиться к нему требовательно и без скидок. Это уже говорит в его пользу. Драматическому искусству стало трудней. Организмивно-творческий процесс стал сложнее, чем когда-либо. Вопрос не только в социальном репертуаре, в мучительном и продолжительном выборе состава труппы, в материально-технических возможностях. Сложнее стали требования и театру. Он относится к новому в советском искусстве комплексу взаимоотношений и взаимовлияния создателей спектакля, к роли драматурга. В этом комплексе, разумеется, первенство принадлежит воспитателю и воспитанию, заложенному в основу работы. Везде уже возникла не столько так остро проблема глубокого, философского осмысленного отбора явлений жизненного материала, закономерностей времени, правильного освоения принципов социалистического реализма. Не менее важным стало изучение социологии зрителя.

Зрелость артиста, режиссера сегодня зависит не только от уровня их мастерства. Им нельзя надеяться на интуицию и боковой заряд же замысливать в узком кругу профессиональных интересов. Широкому зрителю стали доступны достижения современного театра, завоевания актеров и режиссеров своего мастерства. Возникла обширная литература о театре. Вышли книги крупных режиссеров и мастеров сцены, которые разнашивают теорию драматического искусства. Все это по многим обязанностям театр. Он должен иметь свои темы и проблемы. Творческий ритм всего коллектива должен соответствовать ритму существующему за его пределами. Вот тогда ясно не слыхать, что театр стареет, если даже ему много лет. Добиться такого состояния возможно только при всестороннем воспитании сформировавшегося внутри театра, имеющих ясное представление о том, что они хотят и к чему стремятся.

Связь и интерес тот театральный коллектив, который пытается серьезно, а не формально осваивать современное драматическое искусство, глубоко отображать на сцене жизненную правду. Рассматривая с этих позиций деятельность театра

имени Станиславского, можно уверенно сказать, что он в последние годы работал по плану. Людям, близким этому коллективу, импонируют его работоспособность, взмученное отношение и скромный героизм, чувство ответственности перед зрителем, бесстрашная жизнь, доброе желание во что бы то ни стало поднять авторитет театра.

Успехи очевидны. Возрос интерес зрителя к театру. Теперь о нем говорят, спорят, находят должное. Он получил три раза почтовый перевод, двенадцать и всеобщие премии. Спектакль «Солдатская вдова» удостоился Государственной премии Армии. Ежегодно премируются лучшие молодые исполнители. Успешно прошли многие гастрольные выезды. Театр принимает активное участие в смотрах драматургии, социалистических стран, служил благородному делу укрепления дружбы народов. С творческим отчетом коллектива выступил в Москве и удостоился теплого отзыва театральной общественности столицы. Эти факты говорят сами за себя. Произойди события, о которых Еврейский русский театр несколько лет назад не мечтал. А ведь труппа в основном та же. И главный режиссер А. Григорьев более десяти лет является художественным руководителем.

Что же произошло сейчас? Можно предположить, что театр долгие годы накапливал опыт, медленно, но уверенно шел к цели, многое вымывая для себя «из кобуры». Григорьев пришел в театр молодым, без большого опыта, может быть, и без определенной программы. Он, естественно, вырос в этом коллективе, при помощи коллектива приобрел качества руководителя и воспитателя.

Художественная программа не может быть только мечтой. Она возникает и сохраняется на плодотворной ниве и обязательно дает выход. Все протекает благополучно, когда художник являясь искусством, его перспектив и дали, его огромное значение в коммунистическом воспитании нашего современника.

В последние годы созданы значительные спектакли, отвечающие духу времени, современные по содержанию и сценическому воплощению. «Солдатская вдова», «РЗР», «Долги данши», «Человек со стороны», «Высота мужества», «Наследники», «Колыбельная» и некоторые другие — серьезные заявки на успех, на самоутверждение. Не без того некоторые из названных постановок сошли со сцены быстрее, чем хотелось бы. Тут сыграла роль административных — хозяйственных соображений, которые не всегда соответствуют стремлениям театра. В лучших спектаклях отмечались серьезные актерские удачи. Ю. Колесников, И. Егоров, Л. Хаватюк, М. Шавердин, Г. Коротков, И. Григорьев, И. Нагаев, В. Рудюк, И. Медведов, из более молодых — В. Байдичев, В. Давтян, А. Соловьев, В. Алапкин, Ю. Рычков, Л. Герасюк, В. Степанян (и не только они) отличались интересными работами.

Идейно-эстетическая позиция русского театра прослеживается во многих спектаклях, даже менее удачных. Чувствуется стремление ру-

ководства воспитать коллектив в духе современных завоеваний специфического искусства.

Однако не все поиски приносят желаемые плоды. Это должно быть равномерно. Сущность в телевизорах. И дело критики театральной общественности вслестии поддерживать эти тенденции, помогать театру выявлять недостатки и пробелы.

Есть и недостатки. До критики. Она вообще стала занимать тушевую театральную жизнь от случая к случаю, без горючей заинтересованности. Некоторые спектакли русского театра (да и не только его), достойные всестороннего внимания, до сих пор остаются без отзыва. Есть критики, забывшие дорогу в этот театр, они и понятия не имеют о его связях, судят о нем по старинке.

Справедливости ради надо отметить, что репертуар театра имени Станиславского не всегда отличается целостностью. Имеет место случайный выбор пьес, продолжительный чисто импрессионный побуждением, субъективным желанием актера или режиссера. Такое положение, к сожалению, отслаивает творческие силы от главного направления. Разумеется, комедия надо ставить. Но какие и в каком соотношении с другими спектаклями? Комедия особенно привлекательна для публики. Однако при выборе той или иной комедии необходимы хороший вкус и строгое отношение к ее содержанию. Миссия драматического театра не может быть бесцельной развлекательностью. Как печаль, так и радость человеческая несут в себе неизменные импульсы, от которых зависит то, как наше общество поведет. Страшно, когда пустые головы озабочены фарсовыми элементами той раз превращаются в знания театра, или мерят свой успех, оправдываясь «выполнением» меркантильными соображениями — «театру надо жить».

При постановках ленинских произведений самым высказательным художником является социалистический выразитель, теряет чувство меры, теряет формы поэзии; ее зашвыривают исполнителиские приемы. Эти грехи не намерен осуждать, привнесая всем комедийным спектаклям русский театр. Тем не менее иной раз тушеватся, как постановщик и актер, трудно обходить грани беззвучия.

Русский театр вынужден ставить в год шесть спектаклей — тут он в нашей республике стоит особняком, — и поэтому трудно заботиться о том, чтобы спектакли были если уж не равнозначными, то хотя бы не роняли столь трудно завоеванный авторитет. Нужны передышки от напряженной работы, размышления, настройка. Но во всех случаях планы есть планы. И нельзя не считаться с ними. Такое объективное положение, очевидно, заставляет руководство театра искать совмещения «кратковременности» с постоянной заботой о качестве.

Вот два примера. «Старомодная комедия» Арбузова и «Фантазия Фарфалева» Солдатов (режиссер О. Аветисян). Трудно представить и профессиональному уму этих спектаклей. И вообще в русском театре очень дорожат этим качеством — профессионализмом. В «Комедии»

точные акценты, идея ясна, постановка нас волнует. В обоих спектаклях часть актеров хорошо играет. Хотелось особо отметить И. Егорову и И. Нагаеву, а также весьма удачный дебют молодой актрисы Л. Новиковой. Наши впечатления относятся ко второму постановке.

Мы разделили выбор театра: пьеса «Фантазия Фарфалева» изощрена и тонка, глубоко содержательна. Очевидно было желание на этом добротном литературном материале создать впечатляющий, сильный спектакль. Однако спектакль с залупом в производстве и слава спектакля в очень ограниченные сроки сделали свое дело. Режиссер и исполнители не сумели по-настоящему раскрыть пьесу. Не все благополучно и с распределением ролей. Спектакль получился такой, когда невозможно думать: стоило ли его ставить? Постановка превратилась в иллюстрацию расплывчатого, несколько бытового сюжета, без проникновения в его глубокие пласты. Трагические моменты превратились в жанровую комедию о шумной матери и ее неустойчивых дочерях. Между тем в пьесе раскрывается осязаемая (иногда осязаема) между кажущимися сверхъестественными желаниями человека и будничными жизнью, повседневностью.

Иллюстративно решено также художественное оформление А. Чилингарина. Заданная с изображением космоса изобразительная предвосхищает фантазм Фарфалева о жизни во Вселенной. Впрочем, в русском театре любят иллюстрировать философские идеи, задумки, замыслы, производя по чисто внешним признакам, не всегда оправданным, суждения. Таким решением предвосхищается все то, что актеры спектакля пытаются постепенно довести до зрителя. Упрощается полифония спектакля («Маскарада», «Долги наши» и др.).

Не случайно более обстоятельно я остановился на последних постановках. Они не эпизод в жизни театра. И это происходит часто по той же причине «беготня», в которую попадают режиссеры и исполнители. Что я говорю, спектакль должен созреть не овальнейшим способом, а естественно, долгие часы «обжития» до показа широкому зрителю.

И, наконец, я хочу отметить, что театр имени Станиславского в последние годы уделяет особое внимание еврейской драматургии — современной и классической. На национальном материале созданы несколько спектаклей, получившие теплые отзывы. И впредь жизнь республиканской молодежи должна находить отражение на русской сцене.

Недавно художественный совет театра обсудил репертуар нынешнего года. В этом репертуаре, как отметил совет, вырисовывается долгий опыт театра, его юрис, стремление и утверждению собственного лица. Репертуар сложный. Осуществление такого репертуара на высоком художественном уровне во многом зависит от выбора постановщика, правильного распределения ролей, осмысленного художественного оформления, четкости плана, полного представления задумки зрителю и от многого другого, чем обуславливается успех театра.

Александр АРАКМАНЯН