

Художник и время

С ЧЕМ ИДЕМ НА СЦЕНУ

НАВСТРЕЧУ СЪЕЗДУ АТО

СЛОЖНЫЕ, интересные творческие, производственные и психологические задачи и проблемы поставил перед собой коллектив театра имени К. С. Станиславского в новой постановке «Надо» из нас ясно, что вся многонациональная страна, все люди, чувствующие себя гражданами великой армии, живут мыслью как можно глубже изучить и претворить в жизнь решения XXVII съезда КПСС.

Наступило время, когда надо отдавать приоритет трем критическим оценкам и самооценкам, потому что изменившийся социально-политический тонус страны говорит о том, что мы имеем дело не с очередной улаживкой, а с долговременной, твердой и неуловимой личностной программой и психологической перестройкой нашего общества.

Критически анализируя годами сложившийся репертуар и профессиональный уровень спектаклей, мы пришли к выводу, что в ряде случаев выбор бесил случайный характер, а отдельные постановки и актерские работы не дали желаемого результата. Были и объективные причины: в произведении советской драматургии не складывалось равных по своей идейной значимости и художественной выразительности таким пьесам, поставленным ранее театром, как «Человек со стороны» И. Дворецкого, «Солдатская вдова» Н. Ангилова, «Обратная связь» А. Гельмана, «Гнездо глухарки» В. Розова или «Утиная охота» А. Вампилова. Трудно поставить на один уровень что-либо из наших сегодняшних классических спектаклей с ранее поставленными «Макбетом» В. Шекспира, «Смертью Тарелкина» А. Сухомо-Кобылина или «Пани Малачевской» Г. Запольской. Хотя некоторые работы последнего времени, такие как «Порог» А. Дударова, «Скамейка» А. Гельмана, «Из-за чести» А. Ширванзаде, «Высота мумства» Г. Лалинца, «Мамаша Курж и ее дети» В. Врехта — дают некоторые предпосылки, что определенные возможности труппы далеко не исчерпаны.

Важным театральным коллективом должен быть свой круг идей, современных интересов, любимых образов и вслушивших мыслей. И очень важно, чтобы такая творческая программа улавливалась, отражала сложные процессы развития современного общества. Исходя из этого, мы сознательно остановили свой выбор на острой и дискуссионной пьесе А. Гельмана «Зинуля», а также на оригинальной комедии армянского драматурга М. Чаманяна «Вардадорский переполох» — потому что каждая из них по-своему и в разных жанрах рассматривает о важнейших экономических и психологических процессах в жизни страны.

ОДИН на пробовал в репертуарной деятельности нашего театра — постановка пьес русской классики. «Лес» А. Островского, поставленный два года назад, к тому же идущий в репертуаре так редко, ни в коей мере не может заполнить эту брешь. На фоне всеозвонного бума русской классики мы чувствуем себя, до меньшей мере, неловко. И тут никакие объективные причины не могут оправдать такую «творческую спячку». Вина здесь лежит на художественном руководстве театра, не сумевшем планомерно организовать

перспективное рождение русских классиков на нашей сцене. Конечно, не всякий режиссер или актер может найти те точки соприкосновения классики с современностью, которые пришли бы в зрительный зал заинтересованную публику. Если обиднее становится за классика, когда годями он становится уныло и серо, прочно завоевывая у зрителя репутацию скучного и отжившего свой век автора.

Художественный совет совместно с партбюро серьезно обсуждал этот вопрос и наметил перспективный план постановок произведений русской классической литературы. В пьесах «Горная судбина» А. Писемского и «Дородное место» А. Островского, включенных в репертуар, нам кажется, есть большие духовные ценности и большие точки современности и вместе с тем богатейший актерский материал.

Большую работу проводил и проводит русский театр по пропаганде армянской современной драматургии. Творческие биографии А. Араксманяна и З. Халаянца. А. Папаляна и Ж. Арутюнянца связаны с деятельностью нашего театра. С нашей помощью вышли на всесоюзные и международные подмостки «Кольбельная» и «Рыбные вапены» З. Халаянца, «Перекресток» Ж. Арутюнянца, «Иностранная жена» А. Папаляна, «Вогя и вюды» П. Зейтунца, «Долгие минуты Аристотеля» А. Араксманяна. Только этого мало. Армянская драматическая литература должна занять свое достойное место на сцене театров страны, не замыкаясь в узконациональных интересах, расширяться, в первую очередь, современными процессами духовного и нравственного развития нашей республики, сложные характеры людей в острых конфликтных ситуациях.

Помощь армянской оригинальной пьесы, отвечающей высоким требованиям литературы, подлиннее в сегодня наш взаимоотношения с ереванскими авторами. Хотя за последние годы и ползательно ярче драматические произведения В. Петросяна, Ж. Арутюнянца, П. Зейтунца, но армянские театры и мои коллеги-режиссеры испытывают дефицит хороших современных пьес.

За последние годы социально-политическая и творческая борьба в социалистическую нравственность и высокое общественное сознание все глубже проникают в мысль и чувства трудящихся Армении. И мы, художники, в первую очередь, литераторы, просто обязаны отразить это в своих произведениях. Не видеть это — значит быть беззастенчивым. Не сказать об этом — значит не быть гражданином, не быть профессионалом.

«Драматургия и театр — вид литературы и искусства, позволяющие с определенностью и ясностью откликаться на сегодняшние проблемы, честно и смело вскрыть негативные явления, мешающие движению общества, отказать раскату и благородство дел нашим, выдвигать высший гуманистический строй нашей жизни, его человечность и нравственность».

Партия и народ требуют от деятелей искусства и литературы объявлять настоятельную войну бюрократам и бездельникам, халатам и пятнами на мы должны знать и видеть, отразить художественными средствами и

тех людей, чья античная борьба за высокие, действительные идеалы делает нашу жизнь светлой и поэтичной.

Чтобы суметь отразить это, сегодня нужен режиссер, актер-гражданин, идеолог, политик, идущий вперед зрителя, способный бичевать старое, открывать новое и защищать его с такой творческой силой, чтобы люди в зале могли почувнуть высокие нравственные уроки. Что-то у нас неправильно в самой организации режиссерского и актерского труда, в представлении режиссера и актера о том, каков круг его работ и обязанностей в своей работе, в своей профессии. Вместо «ликвидации душевных заград» (Станиславский) работа над пьесой или роль создается и мимизму. Если мы не будем решительно, углубленно и резко ставить перед собой профессиональные проблемы, мы идейно не преуспеем.

ВРЕМЯ ответственности — это для художника и время предельной самодисциплины. Творческий процесс в театре требует все же в меньшей мере, чем процесс материального производства. И в такой же мере несомненно он с распухлостью и духовной расхлябанностью. Партия решительно повела борьбу с таким широким злом, как пьянство, одновременно объявив войну стихийному отношению и выпивкам. И это относится и к творческой интеллигенции. Да, конечно, эта проблема не так остра в нашем городе, но, как бы не являлись отсутствием вытрезвителя, разве мы не знаем интересных людей творчества, беззаботно растрачивающих талант и дарование на поклонение «зеленому змию». В пору своего творческого расцвета трагически оборачивалась жизнь одного из ведущих актеров нашего театра И. Нагакиана. Сегодня дирекцией, партийными и общественными организациями вопросу борьбы с пьянством придается первостепенное значение, хотя в прошлом мы либерально и по-семейному решали эти вопросы. Неприятная, жесткая постановка этого вопроса уже принесла и еще, надеемся, принесет добрые плоды.

Одним из условий вопроса в деятельности театра является процесс формирования творческого состава и укомплектования его интересными и своеобразными актерскими индивидуальностями. Это очень сложная, серьезная, многогодичная работа в наших условиях имеет ряд специфических особенностей. Текущая актерская кадры, перебегающих по разным причинам на наше театр в различные годы страны, сильно отражается на его деятельности. Ведь не секрет, что далеко не всегда можно заменить ведущего актера или актрису, годями воспитанных в определенной эстетической и творческой программе коллектива, любым новым, пусть даже профессионально грамотным артистом.

Еще несколько лет назад мы могли похвастаться высокой стабильностью нашего коллектива, а на отчетных гастролях в Москве единственно была отмечена не только «интересная и своеобразная режиссура», но и целый ряд высокопрофессиональных актерских индивидуальностей, возвращенных в ереванский русский театр. Приглянувшись московским и ленинградским режиссерам

такие наши актеры-лидеры, как народный артист Армянской ССР Г. Коротков и заслуженная артистка Армянской ССР В. Вацичева, артисты А. Вулятов, Ю. Рычков, Л. Бутенин, Л. Новикова, Р. Папалян — и ничем нельзя было избежать болезненного расставания с ними.

Театру пришлось работать в трудных условиях, надо было перестраивать идущий репертуар, вносить коррективы в перспективные творческие планы, искать на театральной периферии равноценную и надежную замену. Нашлись и внутренние резервы, особенно среди молодежи. Организованная с помощью Министерства культуры Армянской ССР 10 лет назад и давшая три выпуска студии при русском театре принесла достаточно эффективные плоды. Выращенные выпускники ее сегодня являются подчас ключевые творческие позиции, крепят их профессиональный уровень, растет творческая самоотдача. Хотя, конечно, они не могли полностью заменить ушедших лидеров и ими проблема укомплектования труппы не исчерпывается.

СЕГОДНЯ наша партия по-государственному и конкретно ставит вопрос об экономном и эффективном использовании нашего рабочего и служебного времени, о психологической перестройке отношения к своему творческому труду, о новых нравственных взаимоотношениях. И тут, признаться, работы у нас — непоулыный край. Не позволившему большому период времени идти на аналитическую, а также репетиционную режиссерскую и актерскую раскату, порою потянуло на болтовню, дружески расстраиваются драгоценные минуты творческого вдохновения, которые никогда (при всем желании) уже не наверстаешь. Слушание муз не терпит суеты, но равнодушие и ленность — враг всякого искусства. Иногда ведущие актеры, облаченные регалиями и заслугами, мешают здоровой, живой творческой атмосфере, а демagogические репетиционные дискуссии отнимают «честое музидра». А что стоит такое пренебрежение, отказ от более скромных ролей с неоперегаемым желанием играть только заглавные роли? Да, в театре же место уравниловке, в нем должны быть истинные авторитеты и лидеры среди актеров. И сколь важна их роль в нравственном и профессиональном росте следующего поколения артистов, в воспитании понимания обща творческих задач и требований! А личная скромность и критическая самооценка — не последний фактор в этом аспекте.

Вчитываясь в партийные решения и документы последнего времени, пропуская их через свою гражданскую и творческую совесть, коллектив русского драматического театра им. К. С. Станиславского, основываясь на реалистической оценке своих творческих и производственных возможностей, приложит все силы, чтобы наша работа принесла лучшие плоды в развитии театрального искусства нашей республики.

А. ГРИГОРЯН,
главный режиссер русского театра им. К. С. Станиславского, народный артист Армянской ССР, лауреат Государственной премии республики.