

5 ДОХОДНОЕ МЕСТО

Директор Армянского государственного театра оперы и балета Г. Варжапетян слывет человеком предпримчивым, с фантазией неистощимой в придумывании средств и способов поживиться за государственный счет.

Варжапетян «задолжал» руководителю им учреждению крупную сумму. Долго ждала сердобольная бухгалтерия, когда начальство соизволит вернуть деньги, взятые у государства. Когда же ждать больше стало немоготу, бухгалтерия решила напомнить об этом своему директору. Не долго думая, директор вызвал глаббуха и приказал... списать 11 тыс. рублей на расходы «по приглашению артистов». Так и записали. А счета, документы, подтверждающие этот расход? Бухгалтерия попросту «поверила» своему директору на слово.

Зато в следующий раз руководитель театра был осмотрительнее. Незаконное получение денег он оформил соответствующим документом. Варжапетян заключил договор... со своим заместителем Б. Сосяном. По этому договору Варжапетян должен был написать либретто оперы «За отчизну» и получить за это 15 тыс. рублей. Однако творческие таланты директора театра оказались значительно ниже организационно-финансовых. Либретто принято не было. Тем не менее обусловленную в договоре сумму «автор» ухитрился получить сполна.

За эту сделку с договором директор театра хорошо компенсировал своего заместителя Б. Сосяна, командировав его в Ригу. Официальная цель этой поездки — за красками и лесоматериалом. Краски Б. Сосян действительно привез, но театру они обошлись в 38.500 рублей. Эта сумма сложилась в основном из 53 фиктивных документов, представленных Сосяном и оформленных почему-то не в Риге, где были приобретены краски, а в Москве. Помимо всего прочего, за эту поездку заместитель директора театра, как заправский коммивояжер, получил комиссионное вознаграждение в размере 16 тыс. рублей.

Примеру своих руководителей последовали и другие, менее ответственные работники театра. Главный администратор А. Давтян также истратил «на встречи артистов и композиторов» 31 тыс. рублей и в оправдание этих затрат представил несколько таких «документов», которые не смогла принять даже весьма снисходительная к жуликам бухгалтерия театра.

Заведующему постановочной частью Г. Вояня поручилишить костюмы для четырех представителей Армении, готовившихся к поездке на Международный фестиваль. Костюмы были сшиты в мастерской театра из мате-

риалов, взятых со склада. Не смущаясь этим, Г. Вояня представил счет об уплате за эту работу 3.300 рублей некоему Алавердянцу. Прием этот, впрочем, не нов для работников театра. За занавес, выполненный в мастерских и из материалов театра, также было кому-то уплачено 9.000 рублей. Прodelьывают в театре фокусы и почище. Представлен, например, в бухгалтерию счет за ремонт пожарного оборудования. А о том, что такой ремонт был произведен, никому из пожарной охраны театра неизвестно!..

В театре так привыкли безнаказанно запускать руку в государственный карман, что, когда однажды не было подходящих поводов для представления подложных счетов, здесь вспомнили о картошке. Еще в 1945 году она была привезена для сотрудников театра и тогда же роздана коллективу. А в отчете за 1947 год вновь появилась сумма, списанная в расход за якобы «замерзший» картофель.

Если же исчерпаны все и всяческие способы обмана государства, то жулики из Ереванского оперного театра попросту прибегают к воровству. Так, со склада театра исчезло однажды товарных ценностей на 10 тыс. рублей. Никакого расследования произведено не было, однако появился составленный акт о краже, и сумму эту списали в расход.

Директор театра Г. Варжапетян, его заместитель Б. Сосян, главный администратор А. Давтян, главный бухгалтер Л. Бурназян, заведующий постановочной частью Г. Вояня, заведующий примерным цехом А. Мачкалян, администратор А. Бурнутян, экспедитор Г. Гаспарян и другие сотрудники театра присвоили таким путем около 200 тыс. рублей, не считая пропавших товарно-материальных ценностей на 48.600 рублей.

Руководители театра жили на широкую ногу за государственный счет. Более 130 тыс. рублей истратено на выдачу пособий, устройство банкетов, покупку букетов и прочие расходы, отнюдь не предусмотренные сметой. Конечно, от морально разложившихся руководителей не приходилось ожидать бережного отношения к советской копейке. И не удивительно, что ремонтные работы обходились театру втридорога, что фонд зарплаты по административно-управленческому аппарату перерасходован на 31 тыс. рублей, что перерасходованы значительные суммы и по многим другим статьям сметы. Удивительно другое — как все эти безобразия остались незамеченными в Управлении по делам искусств при Совете Министров Армянской ССР.

Жулики из театра оперы и балета им. Спендиарова, надо полагать, понесут заслуженное наказание.

Ю. МАРЯН.

ЕРЕВАН. (Наш корр.).

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО
г. Москва

14 АВГ. 1948