

Улучшить идейно-политическое воспитание творческих работников

В Ереванском государственном театре оперы и балета имени Спендиарова состоялось отчетно-выборное партийное собрание.

Готовясь к собранию, коммунисты театра снова и снова думали над тем, как улучшить свою работу, пытались глубже взглянуть в причины, которые мешают коллективу двигаться вперед, полнее удовлетворять культурные запросы советского зрителя.

Именно такой озабоченностью были проникнуты выступления коммунистов. Коллективом театра за отчетный период достигнуты немалые успехи. Заслугой театра явилась постановка глубоко патристической оперы композитора Мейтуса «Молодая гвардия». В составе исполнителей — молодые способные артисты, которые, справились с почетной задачей с присущей молодости страстью и задором. Постановка оперы «Молодая гвардия» наглядно убеждает в том, что в театре растет достойная смена.

Большой интерес вызвали у общественности республики постановки оперы выдающегося чешского композитора Сметаны «Продажная невеста», нового варианта балета «Ханхут», балета «Дон Кихот» Минкуса, оперы Доницетти «Дон Паскуале».

Вместе с тем выступления коммунистов показали, что в театре не все благополучно.

Нельзя себе представить такого предприятия или организации, которые работали бы без определенного плана, без перспектив на будущее. И тем не менее, как это ни странно, у театра оперы и балета нет такого плана. Правда, в производстве сейчас находятся опера «Евгений Онегин» и балет «Лебединое озеро» Чайковского, но эти постановки не входят в перспективный план.

Постановку балета «Лебединое озеро» предполагается завершить к 29 ноября. Но, судя по выступлениям коммунистов, вряд ли балет будет сделан в этот срок. Товарищи справедливо усматривали причины такой задержки в слабой организационной работе руководства театра.

К концу прошлого года в театре ставились оперные и балетные спектакли 26 названий, но в репертуар не входят многие выдающиеся произведения русских композиторов. Мало армянских оперных и

балетных постановок. Нет новых спектаклей на современную тематику. Конечно, это должно серьезно обеспокоить партийное бюро театра, однако оно благодушно взирало на это ненормальное явление.

Многие коммунисты отмечали неудовлетворительное состояние трудовой дисциплины в театре, что отражается на качестве спектаклей. Ряд работников театра позволяет себе самовольные уходы с репетиций, отказывается выполнять распоряжения режиссера, руководителей цехов, опаздывает на работу. Такого рода нарушения, в конечном итоге, приводят к тому, что несвоевременно завершается работа над той или иной постановкой, недоброкачественно проходит спектакль.

Выступавшие на собрании коммунисты П. Хачатрян, Е. Окунев и другие справедливо упрекали партийное бюро за то, что оно в большинстве случаев проходило мимо подобных фактов. Достаточно отметить, что за сравнительно небольшой срок дирекция наложила на сотрудников театра 49 дисциплинарных высканий, из них 10 на членов партии. Член партии М. Алахавердян получил два выговора.

В течение долгого времени не созывались производственные совещания и собрания сотрудников театра. Члены коллектива не имели возможности обмениваться мнениями, принимать решения, способствующие устранению неполадок. А их немало: еще ряд спектаклей не обеспечен вторым составом, наблюдается большая текучесть кадров, мало заботы проявляется о повышении квалификации творческих работников. Естественно, что коммунисты на отчетно-выборном собрании большей частью останавливались именно на этих недочетах, подчеркивая, что партийное бюро не сумело своевременно поставить эти вопросы и решить их.

Тов. тов. Тохмакян, Мантасарян и другие отмечали слабую работу партийного бюро, не сумевшего мобилизовать коллектив на улучшение дела в театре. Так, партгруппорг балетного цеха тов. Гарибян не организовал политико-воспитательную работу, результатом этого явилась низкая трудовая и творческая дисциплина в цехе. К сожалению, как раз об этих вопросах мало говорилось на партийном собрании.

На собрании много было сказано о поста-

новке партийного просвещения в театре. В прошлом учебном году функционировали кружок, которым руководил Г. Аветисян. Содержательно проходили семинары по марксистско-ленинской эстетике. Однако партбюро мало интересовалось самостоятельной учебной работой коммунистов, не вникало в работу комсомольских кружков. Из 2 кружков один распался. Редко проводились лекции в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию. Большие упущения имелись и в агитационной работе. Беседы проводились нерегулярно. Только недооценкой агитационно-массовой работы можно объяснить то, что в цехе солистов и художественного персонала за отчетный период было проведено всего 3 беседы, столько же в оркестре. Эти беседы не улаживались с насущными производственными вопросами, не мобилизовали коллектив на своевременное решение поставленных перед ним задач.

Как известно, стенная печать призвана выявлять слабые стороны в работе, помогать парторганизации сплачивать коллектив. Однако партбюро плохо использовало это важное средство воспитания. Стенгазеты выпускались нерегулярно, не имели широкого актива, редко помещали критические статьи. Вина за неудовлетворительную работу большинства стенных газет в основном ложится на партийное бюро, которое не проявило требовательности и настойчивости в выполнении своих же решений.

Недостаточно руководило партийное бюро и партгруппорганами. За истекший период не было проведено ни одного семинарского занятия, хотя некоторые молодые партгруппорги не вполне ясно представляли свои обязанности, допускали ошибки в воспитательной работе.

Эти и другие недостатки, выявленные на отчетно-выборном собрании, — результат слабой работы партийного бюро театра.

Вновь избранному бюро необходимо внимательно изучить критические замечания коммунистов, решительно повысить уровень партийной работы, чтобы еще теснее сплотить коллектив, мобилизовать его усилия на успешное решение почетных задач, поставленных перед работниками искусства.

Г. ЕГАНОВ.