

Труд по истории армянского советского театра

Вопрос о взаимосвязях национальных театров с театром великого русского народа, о его глубоком идейно-художественном воздействии на процесс формирования творческого облика театра народов советских республик — один из интереснейших вопросов истории развития советского театра в целом. И, разумеется, интерес его не в том только, что устанавливается при этом целый ряд фактов, подтверждающих эту связь, а главным образом в том, что благодаря этим связям могут стимулироваться и обогащаться национальное творчество как в области драматургии, так и в области режиссерского и актерского искусства.

Следует отметить, однако, что, несмотря на всю принципиальную важность этого вопроса хотя бы для создания полной и научне обоснованной истории развития армянского советского театра, а затем — и исчерпывающей истории многонационального советского театра в целом, работа эта находится все еще в самом зачаточном состоянии. Так, еще почти не изучена досконально весьма плодотворная роль русского реалистического театра и развития театра национальностей, не установлены во всей их конкретности пути развития драматургии народов советских республик, ее тесные связи с русской драматургией — как классической, так и современной. Еще менее изучен вопрос о влиянии русского режиссерского и актерского мастерства на искусство мастеров национальных театров. Здесь делаются пока лишь первые шаги и, конечно, как первые опыты, они еще не всегда охватывают все эти назревшие вопросы в полном объеме и с достаточной убедительностью по всем затрагиваемым ими проблемам.

Едва ли в этом всегда возможно винить авторов подобных исследований, ведь, по правде говоря, еще почти не собран и не систематизирован накопившийся за многие годы громадный фактический материал, а без этой предварительной работы как приступать к выводу и обобщениям? Вот почему приходится пионерам этого дела превратиться одновременно и в собирателя, и в систематизатора хаотического сырья, и в исследователя на же добытых первых результатов. Это, разумеется, чрезвычайно утомляет их работу.

Все сказанное относится и к недавно вышедшей в свет книге кандидата искусствоведческих наук Бабака Арутюняна^{*)}. Автору пришлось проделать немалую изыскательскую работу по извлечению из архивов нашей периодики всех материалов по интересующему нас вопросу, и следует признать — труд этот, кропотливый и долгий, выполнен им с достаточной полнотой. Перелистывая его книгу, как бы видишь сызнова воскресшими в памяти все дни и этапы возникновения, роста и достижений армянского советского театра. Вновь встают перед нашим взором первые пафосные дни рождения нового театра освобожденного армянского народа, высокая романтика его творческих исканий, его первых опытов по новому прочтению русской классики, по созданию своего национального репертуара на современном тематике. И снова как бы слышишь ожившие на страницах книги давно отшумевшие горячие, темпераментные споры о постановках пьес, о их режиссерской трактовке, о игре и мастерстве актеров, о первых, еще робких попытках наших драматургов создания образа нового героя нашего времени, об их успехах и осянках.

И через всю работу молодого исследователя проходит красной нитью основная

мысль его: открыть и обосновать великую вдохновляющую роль реалистического театра великого русского народа в формировании нового творческого лица армянского театра.

Автор неторопливо ведет своего читателя шаг за шагом, от постановки в перспективе, говорит в том направлении, что приобрел русский советский театр в искусстве нового прочтения всей мировой классики, и тут же отмечает, как именно это новое отразилось в повседневной творческой работе армянского театра, как оно сумело поднять на новую высшую ступень и мастерство режиссера, и, в особенности, искусство актера. В этом отношении особенно интересны и хорошо аргументированы главы, посвященные анализу постановочных пьес «Любовь Яровая», «Разлом», «Ярость» и «Егор Булычов и другие».

Еще разительнее оказалось влияние русской советской драматургии на первых шагах драматургии армянской. Появление на армянской сцене таких пьес, как та же «Любовь Яровая», «Бронепоезд 14-69», «Ярость», «Темп» и ряд других, дало сильнейший творческий толчок несколько запоздавшей с рождением армянской советской драматургии: на сцене армянского театра стали появляться пьесы с героями-современниками. Рядом со старыми многоопытными мастерами армянской драматургии зашумело уже и новое, молодое поколение драматургов. Русская советская драматургия сыграла, таким образом, двойную роль: она, во-первых, создала первые образы новых героев эпохи, и, во-вторых, вдохновила армянских драматургов на творческий труд по созданию образов тех же героев, но уже в условиях армянской действительности.

Конечно, не все в этой книге написано с одинаковой убедительностью. Там, порою чувствуется, что в новых текстах автор без достаточных для этого оснований утверждает факт непосредственного влияния того или иного явления в русском театре на процессы развития армянского театра. Однако мы склонны рассматривать подобную топорность в выводах иногда увлеченностью автора своей идеей (и основе своей, бесспорно, верной), иногда же недостаточностью данных для утверждения иного порядка.

Во всяком случае подобного рода недостатки в этой серьезной и ценной работе несколько не снижают удельный вес бесспорных достоинств и, в конечном счете, они легко исправимы и — надо думать — впоследствии будут устранены.

Очень хотелось бы выразить надежду, чтобы начатая автором работа была им же продолжена. Дело в том, что данный труд по материалу своего охвата охватывает лишь период 1922—1933 годов, так сказать, начальный этап становления и формирования армянского советского театра. Для полноты всей картины нам заинтересованный читатель хотел бы иметь еще и второй том, охватывающий период времени с 1934 года по наши дни, ибо только тогда и представится полная возможность для беспристрастных выводов и широких обобщений. И, может быть, именно тогда мы сумеем осознать и по-настоящему осмыслить во всем ее объеме огромную общественно-политическую и культурно-воспитательную роль русского театра в прогрессивном развитии одного из старейших национальных театров нашей великой Родины. И едва ли нужно особо аргументировать и разъяснять, как это необходимо для создания в дальнейшем специальных капитальных трудов уже не общей истории развития армянской культуры советского периода, потребность в коих уже давно явилась.

Тигран АХУМЯН,
заслуженный деятель искусств.

^{*)} Б. Арутюнян. «Русская драматургия на армянской советской сцене», изд. Академии наук Арм. ССР, Ереван, 1957 г., 176 стр.