

О творческом содружестве драматурга и театра

Основа репертуара советских театров составляют пьесы на современную тематику. Без драматургии, отражающей нашу жизнь во всем ее многообразии, ни один театр не сможет быть на высоте тех совершенно справедливых требований, которые ставят перед нами наша партия и народ.

Серьезное внимание созданию спектаклей на современную тематику уделяет и театр имени Г. Сундукяна.

Через литературную часть театра проходят многочисленные пьесы. Однако знакомые с тем или иным драматическим произведением, порой задумываешься. Что же хотел сказать автор, на какой жизненно важной проблеме он решил сосредоточить внимание зрителей. К сожалению, подчас трудно бывает ответить на эти вопросы.

Нельзя сомневаться, конечно, в благих намерениях авторов, берущихся за написание пьес. Но каждый автор, прежде чем заться за перо, должен тщательно и глубоко изучить то, о чем он берется рассказать. Однако так бывает далеко не всегда. Вспоминается такой случай. Первые молодые патриоты, откликнувшись на призы партии, поехали на освоение целины; спустя несколько дней в театр была представлена пьеса о буднях целинников, об их труде. Могла ли столь молниеносно написанная пьеса быть правдивой, художественно отразить действительность. Конечно, нет. И это далеко не единственный случай.

Сейчас каждому ясно, что без настоящего значительного конфликта не может быть полноценного драматургического произведения. Конфликт — та ось, вокруг которой и с помощью которой разворачивается основное действие пьесы, раскрываются и развиваются характеры действующих лиц.

Между тем многие авторы не умеют находить значительных конфликтов, не приводят его через всю пьесу, не доводят до развязки. Конфликт разрешается задолго до финала пьесы.

Часто авторы, наряду, так называемый, внутренний конфликт, ограничиваются им. В свое оправдание такие авторы любят сослаться на Чехова, Ибсена и др. Но разве в основе пьес этих драматургов не лежал значительный, действенный конфликт? Раз-

ве они ограничивались созданием внутреннего конфликта?

В результате этого часто в пьесах мы видим, если так можно выразиться, готовые следствия, без причин их породивших, голые размышления, возможно и очень интересные и поучительные, но все же размышления, а не действия. Театр — это в первую очередь действие.

Да разве же в нашей жизни нет конфликтов, достойных отображения в драматургии? Конечно, есть. Их надо видеть, уметь важное отличать от второстепенного, незначительного, уметь обобщать. Драматурги, как и все писатели, обязаны ближе стоять к жизни, всесторонне ее изучать, и тогда им не трудно будет находить богатый материал для своих пьес.

В последнее время многие армянские авторы пишут пьесы о советской семье, о нездоровых взаимоотношениях супругов, о разводе, отрицательно сказывающемся на воспитании подрастающего поколения и т. д.

Писать об этом, конечно, можно и нужно. Но все дело в том, как писать. Недавно в театр была представлена пьеса на эту тему. На протяжении всего действия автор низводит один на другой отрицательные поступки главного действующего лица, ничем их не обосновывая. Наделяя его всеми присущими и не присущими человеку отрицательными качествами, автор почему-то на последних двух страницах пьесы возвращает его в лоно семьи, члены которой принимают его с распростертыми объятиями и прощают. А кто же должен нести ответственность за все «злодеяния», которые он совершил?

Мало заботит наших драматургов вопрос тематического обогащения репертуара театра. Не странно ли, что до сих пор театру не была представлена ни одна пьеса о рабочем человеке? А ведь сколько интересного, поучительного и достойного отображения в жизни нашего рабочего класса, в его героическом труде. И это особенно сейчас, когда открылись такие грандиозные перспективы развития страны в предстоящем семилетии.

Единственная двухактная пьеса о рабочих была написана начинающим драматургом-рабочим. К сожалению несмотря на бесспорные способности автора, пьеса

по своим художественным качествам никак не могла быть принята. Она нуждалась в основательной переработке, углублении и расширении.

Мало у нас пьес, посвященных проблемам современных международных отношений, внешней политике Советского Союза, его неотомимой и последовательной борьбе за мир во всем мире.

Драматургам следует серьезно задуматься не только над расширением тематики своих произведений, но и жанровым разнообразием пьес и повышением своего писательского мастерства. Наш зритель любит комедию и ждет от театра хороших полноценных комедий, которые бы не только смешили, но и поучали, имели бы воспитательный характер.

Опыт говорит о том, что многие драматурги не совсем правильно понимают сущность творческого содружества с театром. В театр представляются пьесы, как правило, нуждающиеся не только в доработке (в смысле придания им большей сценичности), но в самой тщательной редакционной работе, начиная от уточнения конфликта, характеров и ситуации до обогащения языка. Часто режиссер театра приходится писать вместе с автором целые картины. Но кто станет утверждать, что творческое содружество театра и драматурга обязывает режиссера становиться и соавтором пьес? Тогда почему же не возникает вопрос признания режиссера соавтором?

Почти во всех пьесах наших драматургов отрицательные персонажи выведены более удачно, нежели положительные. Отрицательные персонажи, как правило, наделяются живыми чертами, яркостью, остротой, а положительные нередко получают схематичными. Даже в пьесе Г. Борiana «Под одной крышей», которая по достоинству считается одной из лучших, образ подпольщика-большевика Арташеса получился слабее образа его брата, бывшего денщика, дворянского поручика Геворка. В пьесе Г. Тер-Григоряна «Последние гвоздики» положительные образы Заруи, Асмик, Арташеса мало выразительны. Мы уже не говорим об образе Гвидона в комедии Ж. Арутюняна «Порок сердца», довлеющего по сочности изображения

над всеми положительными действующими лицами. Этим снижается идея и направленность пьесы, ее значимость.

Много погрешностей встречается и в языке. Часто авторы, без какой-либо необходимости, прибегают к наречиям, жаргону. Нам надо бороться за чистоту звучащего со сцены литературного языка.

Недавно нам пришлось познакомиться с пьесой, в которой все действующие лица говорят то высокопарно с патетикой, то пользуются жаргоном. Или пятилетний ребенок говорит языком, которому могут позавидовать поэты. Проштыруем: «Мама, посмотри, как красивы эти деревья. Как переливаются их бирюзовые листья, освещенные лучами заходящего солнца. А как величественны кроны этих деревьев...» и т. д.

Думается, что пьеса, прежде чем попасть в театр, должна быть представлена в секцию драматургов Союза писателей Армении. А при нынешнем положении вещей театру имени Г. Сундукяна, как вероятно и другим театрам, приходится долго и кропотливо трудиться над редактированием, улучшением пьес. Но ведь не всем театрам это под силу. С другой стороны, все это нарушает общий план работы театра. Так, на литературную обработку и постановку пьесы «Порок сердца» наш театр потратил около пяти месяцев кропотливого труда. И все же пьеса не стала полноценной.

Театром имени Г. Сундукяна за последние два года проделана большая работа по созданию спектаклей на современную тематику. Сейчас ждут постановки пьесы Г. Маария «Испытание», А. Вердяна «Спать опасно». Обе они посвящены жизни советских людей. Драматурги Г. Борян, Г. Тер-Григорян, А. Араксманян и некоторые другие также работают над новыми пьесами на современную тематику.

Общие усилия театра, драматургов и Союза писателей должны быть и в дальнейшем направлены на создание высокоидейных и высокохудожественных пьес, на обогащение современного репертуара.

Ф. БАГРАМЯН,

заведующая литературной частью театра им. Г. Сундукяна.