

ДО ОТБЕРТЫЯ нового театрального сезона осталось немного времени — скоро наши театры снова приступят к большой, ответственной работе. Новый сезон пройдет под знаком подготовки театральных коллективов к большому празднику — 40-й годовщине Советской Армении, исполняющейся в будущем году.

К этой дорогой дате нужно не только подытожить работу прошлых лет, но и прежде всего прийти к новым спектаклям высокого идейно-художественного уровня. Это должны быть спектакли большой правды и изволнованности, которые бы рассказали в героическом пути, пройденном народом за 40 лет, приведшем его к счастью и преодолевшем его еще более счастливым будущим.

Возможность появления таких спектаклей подготовлена прошлыми годами, когда в наших театрах, благодаря усилиям драматургов и творческих коллективов, была утверждена тема современности.

Правда, вступивший сезон в этом смысле был менее плодотворным, пьес на современную тему было показано значительно меньше. Мы не увидели их в театре оперы и балета, в театрах музыкальной комедии, много зрителя. Не много было новых советских пьес и на сцене театры имени Станиславского.

Армянские драматические театры не показали зрителю ничего более или менее значительного и из переводных произведений советской драматургии. Почему-то не увидела света рампы предсудетренная пьеса в Сундукяновском театре «Третья, пафосическая» Погодина.

Из спектаклей советского репертуара наиболее интересными были «Огни твоей души» Аракеляниана в театре имени Сундукяна и «Гукас Гукасян» Овсепяна в Ленинкаканском театре. И первый, и второй спектакли, несомненно, — удача театров, хотя они уступают предыдущим работам этих же театров.

Есть все основания думать, что «Гукас Гукасян» может стать полюбившимся, интересным спектаклем, если автор и театр продолжат свою работу и сделают всю

пысьу более целеустремленной, правильной. Особое внимание необходимо обратить на образ самого Гукаса Гукасяна, пожалуй, наиболее слабый в спектакле.

Из-за отсутствия пьес на современную тему в центре внимания театров оказалась армянская классика, и лучшими спектаклями сезона, при всех своих отдельных недостатках, явились «Ханс» (театр имени Сундукяна) и «Злой дух» Шарванзаде (театр имени Станиславского).

Подытоживая работу театров в минувшем сезоне, хочется больше остановиться на недостатках, ибо от того, будут они преодолены или нет, зависит успешная работа в предстоящем сезоне.

Сегодня армянский советский театр должен давать только идейно и художественно полноценные спектакли, если он хочет заслужить признательность зыскательного зрителя.

Такие пьесы, как «Под одной крышей» Борана, «Последние гвоздички» Тер-Григоряна, «Разы и кровью», «Огни твоей души» Аракеляниана,шедшие на наших сценах, подтвердили, что такая задача армянского театру не плечу. Народ выльбид эти спектакли. Не случайно пьесы наших драматургов были поставлены и на московских сценах. Эти несомненные успехи должны вдохновить драматургов на создание произведений, отмеченных еще большим мастерством, зрелостью. К сожалению, таких произведений сегодня еще нет.

Пьесы поступают в Управление по делам искусства в большом количестве, особенно сейчас, в связи с объявленным конкурсом. Но на всех ях лежит печать незаконченности и незрелости.

Наши ведущие драматурги работают над пьесами по заказам Министерства культуры, но когда они proudт в театры с готовыми произведениями — беззащитны.

Мы ждем пьес от Борана, Тер-Григоряна, Маври. Но они медлят, а медлить опасно. Ведь пьеса должна быть прочитана, возможно, что автору совместно с театром придется многое менять, исправ-

В преддверии нового театрального сезона

лять, очень может быть, что после того, как театр непосредственно приступит к постановке, сцена покажет новые решения, и тогда последует новая редакция.

На все это необходимо время. Каждый театр хочет поставить что-то свое, сказать что-то новое. Пьесы должны быть разные, они должны охватить многообразие нашей жизни, показать наш труд, наше движение вперед. Обо всем этом необходимо думать прежде всего, ибо жизнь театра начинается с драматургии. Обо всем этом тем более следует думать, что прошлый сезон не был «урожайным».

Управлению по делам искусства, Союзу писателей, театрам надо больше тревожиться, направлять, советовать, помогать.

Получая хорошую пьесу, не нужно хорошо поставить. Это долг, обязанность профессионального театра. Не всегда ли так бывает? Театры работают в новых условиях. Значительно сокращена государственная финансовая помощь, и это не могут не чувствовать творческие коллективы. Отныне пустые кресла в залах, непроданные билеты в кассах будут больно бить по театрам и скажутся на их деятельности.

Хорошие пьесы требуют хороших исполнителей, режиссеров, художников. Во многих театрах таким местом остается работа режиссуры. Нет главных режиссеров в театрах много зрителя. Арташатаком, Горискем, узок круг поставлений режиссеров и в других театрах. И работают они удивительно свободно, мы бы сказали, равнодушно, по обязанности, перешагивая на спектакли в спектакли много лет назад выданные приемы.

За год было немало премьер, в радостном, высокохудожественного, пожеланию дозаторского было очень мало. А ведь хороший, смелый спектакль делает режиссер. Одаренный, знающий, смелый, с большой фантазией, он нужен и актерам, причем актерам не только рядовым, но и очень

талантливым, опытным. Такого режиссера особенно ждет молодежь, она ждет учителя, умного, изобретательного.

Кадры режиссеров, подготовленные в прошлые годы художественно-театральным институтом, к сожалению, не вполне оправдали себя. В 1958 году был объявлен новый прием в институт по режиссуре, но до выпуска ждать долго.

Если и согласиться с практикой отдельных театров, руководствующихся в выборе пьес «кассовыми» соображениями, то нужно требовать интересной режиссерской интерпретации, оформления, нового, интересного прочтения пьес.

Вироваканский театр имени Абелана поставил пьесу Ахумана по мотивам произведения Прошана «На-за хлеб». Грустно говорить, но ведь это разительный пример беспомощности, примитива. Режиссер не проявил никакой изобретательности. Вся работа режиссера, по сути, свелась к простой разводе действующих лиц. Ничего мало-мальски интересного не показал и художник.

Многие театры поставили пьесу китайского драматурга Цао-Юй «Тайфун». Но как были смущены, однообразны все эти постановки. Много лучшего оставляет желать спектакль «Варяжский вечер» в театре музыкальной. Мы не хотим здесь анализировать инсценировку, осуществленную Т. Вартазаряном. Но следует сказать о явно неудачной работе всей постановочной группы. Режиссер Т. Вартазарян повторилась, ничего нового словз-возможностей поработал композитор А. Айвазян, балладно решил оформление художник Г. Геворкян.

Новая работа театра им. А. Спендиаряна — детская опера «Кистер» так и не увидела света рампы, и в значительной мере в этом виновата постановочная группа (директор Р. Степанян, режиссер Г. Мелкумян, художник К. Минасян).

Нельзя принимать усешной и работу те-

атра имени Мравина над пьесой «После разлуки». Явно не удалась и постановка новой пьесы М. Оцишвикова «Чужой след» в театре города Камо (режиссер С. Ованнисян).

Большая группа режиссеров работает на телестудии. Однако их деятельность нельзя признать удовлетворительной. Такие постановки, как «Неспелый арбуз» (режиссер А. Торосян), «На сей раз не по-велю» (режиссер К. Араумян), «Сказки бабушки Гильзаса» (режиссер О. Мелик-Бртанесян) не делают чести молодым режиссерам. А кому, если не им, смело держать, находить новые оригинальные решения.

Удивительный консерватизм наблюдается у большинства наших театральных художников. Какою-либо удачно выдвинутое решение кочует из спектакля в спектакль, создавая унылое однообразие. Много леса, холста, краски, а смотреть — скучно.

Все еще низка постановочная культура во всех театрах. Много всяких случайностей и неожиданностей подстерегают зрителя в спектаклях: во втором действии спектакля, не вступают прозвучит музыка. Немало «чуждое» таят в себе костюмы, парики, грим, освещение. Все эти так называемые «мелочи» дальше уже не могут быть терпимы. Ибо это то, что на заводе или фабрике назвали бы производственным браком.

Мы ищем блестящие образцы актерского творчества. Но варту с этим немало и сдержанности в работе актеров. Наша актерская молодежь не может похвастаться на сцене, на малую загруженность. Но с молодежь нужно и спрашивать. Не много ли она повторяется? Не повторяется ли очень сложными М. Симонян, Н. Далакян, М. Мартirosян, X. Абрамян, А. Хостикян, Н. Клочирова, Л. Джигаршян и другие. Да, несомненно. Может быть, это от слишком большой нагрузки, может быть, актеры не успевают забыть одну роль, как приходится начинать другую? Может быть! Но речь идет о талантливых, профессиональных актерах. Всегда играть хорошо, разное, ин-

тересно — их профессиональная обязанность. У молодежи не видно большей, серьезной работы над собой. Многие успоковались после первых успехов, почли на лаврах, некоторые уже «слезаменимы».

Мало работают с актерской молодежь режиссеры. Можно ли согласиться с руководителями театра имени Сундукяна, когда они утверждают, что в этом талантливом коллективе нет подходящего исполнителя роли Ленина? Нужно больше искать, смелее доверять, растить.

Актеры старшего поколения не требуют у молодежи систематической работы над собой, не учат ее этому, да и сами часто не проявляют в работе большого энтузиазма.

К сожалению, все еще велико значение сфудера в наших театрах. Иной раз зритель лучше слышит голос из булки, чем со сцены. Это недопустимо. Молодые актеры часто повторяются, плохо знают роль, и не умеют держаться на сцене, мыслить толк или иной нарав. Как часто плащ и шляга мешают им играть, как они плохо чувствуют себя в платье со шляпой или во фюме, с какой бы радостью многие отказались от шикарного впера... Все это зритель видит, видит и не прощает. Все это выдает на художественный уровень спектакля.

Привлечь в театр самые широкие массы трудящихся — святая и благодарная задача наших театральных коллективов.

Близок юный сезон. Критически пересмотреть свою деятельность в минувшем сезоне, руководители театров, творческие коллективы должны выгнать из своей работы будничность, усложненность, широко открыть двери новому, передовому, новаторскому. В театрах должно остаться только высокохудожественное и высокохудожественное, умное и талантливое, и только в этом случае мы по плечу те задачи, которые ставит сегодня партия. Розина через советским искусством.

А. ХАНДЖЯН.

начальник управления по делам искусства Министерства культуры Армянской ССР.