

# ИСКУССТВО И МОЛОДЕЖЬ

Не так давно в Ереванском русском драматическом театре имени Станиславского состоялся очередной показ спектакля «Две стрелы» по пьесе А. Володина. В самом событии, пожалуй, не было ничего немаловажного, не считая того, что сразу же после спектакля состоялась встреча актеров и создателей «Двух стрел» со студентами и преподавателями Армянского педагогического института имени Х. Абовяна. В тот день в театре была аншлаги (явление здесь достаточно редкое), а зала большинства составляла молодежь, которая и приняла самое непосредственное участие во встрече. Спектакль был поставлен молодежным составом, обращен к молодежи и написал своего зрителя.

Обсуждения спектаклей в театральной практике республики явление не редкое, но, к сожалению, обращает на себя внимание тот факт, что очень мало в зале молодежи, любителей театра. Значительно меньше, чем должно быть по сути вещей, молодежи сегодня и в концертных залах при исполнении «серьезной» музыки, других очагах культуры. Подобные факты не могут не насторожить. Что это, непосредственно театра и искусства в целом или виной тому иные причины?

В Армении и конкретно в Ереване практически не встретишь молодых людей, обвешанных значком — «металлическим», нет таких им рокиров, им панков. Многие видят причину того в традиционных для Армении семейных устоях, так или иначе передаваемых молодежи от крайних проявлений. Это так, однако упование только на семейные устои без целенаправленной работы с молодежью мало что даст. Не секрет, что для многих юношей и девушек единственной формой проведения досуга стали многочасовые сидения в кафе под занесом сигаретного дыма. В этом не было бы ничего плохого, если б на подобных заседаниях не проявлялись симптомы равнодушия, бездуховности, желания жить сиюминутными интересами. В этом виновата не только молодежь. Часто мы сами, мало предлагая альтернативных форм досуга, не оставляем для молодежи места для выбора. Возникает вопрос: а что делают комсомол, органы культуры для того, чтобы сделать разнообразнее досуг молодежи, превратить его в творческий процесс?

Когда спрашиваешь у молодежи, почему она редко ходит в театр, то зачастую приходится слышать в ответ, что не выносятся на армянскую сцену сегодня вопросы, волнующие молодежь, что нередко приходится в повседневной нашей жизни сталкиваться с одним порядком вещей, а видеть на сцене нечто совершенно иное, не имеющее касательства к конкретной практике нашей жизни. Вопросы застойных явлений в жизни республики, и в частности коррупции, протекционизма, о чем говорится с самых высоких трибун, к сожалению, пока не стали предметом полноценного художественного осмысления не только на сцене, но и в литературе, кинематографе, особенно игровом, изобразительном искусстве. И молодежь, чутко реагирующая на малейшее проявление фальши, попросту стала значительно реже посещать очаги культуры. Безусловно, сказывается также отсутствие на сцене, в кино и литературе сугубо молодежной проблематики, а там, где она имеет место, нередко в ней презаказует сильное дидактическое, правоучительное начало, что едва ли сегодня можно признать таковым.

В Ереванский камерный театр, не так давно получивший имя Ленинского комсомола Армении, билеты достать трудно. О театре в среде профессиональной критики и зрителей можно услышать разные мнения. Однако у театра есть своя тематика, свой зритель, в основном молодежь, которая находит здесь ответы на многие вопросы, волнующие ее, представленные в форме зачастую нетрадиционного театрального действия. Отсюда и успех. Вот почему, говоря об искусстве для молодежи, нельзя забывать, что здесь нужны новые формы работы, пристальный интерес, изучение запросов молодежной аудитории. Однако приходится констатировать, что все еще дают о себе знать силы, тянущие назад, не желающие расставаться со стереотипными мышлениями. В организациях, непосредственно связанных с культурным досугом, много делается по старинке. Если брать театры, то тут нет спектаклей для молодежи в дневное время, нет спектаклей под открытым небом, в нетрадиционных сценических условиях, мало специально молодежных программ представляют нам и концертные организации.

Обычно в таких случаях в качестве доказательства обратного приводится длинный список всевозможных городских смотров, фестивалей, проводимых в Армении, но речь следует вести о повседневной целенаправленной работе. По вечерам концертные залы города полуусты в первую очередь за счет оттока оттуда молодежи. Здесь есть над чем задуматься Союзу композиторов и вновь созданному Музыкальному обществу Армении, в обязанность которых входит пропаганда музыки. Нельзя проходить мимо того явления, что молодежь в большинстве своем не знает, да и, пожалуй, особо не стремится узнать сочинения армянских композиторов «серьезного» жанра. Это тем более тревожит, что создает предпосылки уменьшения аудитории слушателей и в дальнейшем.

В пропаганде современной армянской музыки следует значительно больше внимания уделять не проведению всевозможных смотров и фестивалей, а личному общению — рассказу музыковедов, исполнителей, композиторов о современной музыке перед самой различной аудиторией. Для этого практически не надо больших материальных затрат, не надо особой организационной работы для доступного разговора — диалога, включающего в себя прослушивание музыкальных произведений. Да и знаменитое, скажем сами композиторы интереса и требующий широкой молодежной аудитории сегодня необходим. Скажем можно отнести и к изобразительному искусству, и к кино. Демократизация художественной жизни, новые формы в работе, и в частности проведение выставок-продаж под открытым небом в Ереване у памятника Мартироосу Сарьяну, безусловно, несколько повысили интерес молодежи к изобразительному искусству. Но и здесь положение пока оставляет желать лучшего. Молодежь очень трудно, а порой и просто невозможно бывает ориентироваться во всем том многообразии течений, что составляет армянское изобразительное искусство сегодня. И в этих условиях нужны искусствоведы-популяризаторы, нужны непосредственные контакты художников с широкими кругами молодежи, очень нужен доверительный разговор.

Мы привыкли считать, что кино — самое массовое из искусств, и это порой мешает нам видеть недостатки в пропаганде его лучших образцов среди молодежи. Даже такой, прозвучавший во всей стране фильм как «Легко ли быть молодым?» латышских кинематографистов, не нашел у нас в республике широкого зрительского отклика, не стал предметом дискуссий среди молодежи. Возможно, в этом доля вины кинопрокатчиков, так и не сумевших представить фильм зрителям. Несколько лет назад в Ереване получила распространение такая форма кинопросмотра, как дискуссия после показа. Чаще всего проводились они в кинотеатре «Пионер» и собирали большую аудиторию, состоящую из студентов, ученых, рабочих, инженеров, и к сожалению, теперь это уже в прошлом.

Открытый, свободный обмен мнениями, диалог языком искусства с молодежью сегодня просто необходим, ибо это действительно форма вовлечения молодежи в активную общественную жизнь, приумножения ее являда и решение тех грандиозных, по праву названных революционными задач, которые решает советский народ на крутом переломе своей истории, в эпоху перестройки.