

Продуманно подбирать репертуар флотского театра

Укрепив художественное руководство, пополнив актерский состав новыми силами, в том числе талантливой молодежью, театр Черноморского флота добился известного улучшения своей работы. Повысилось качество постановок. Заслуженным успехом увенчалась дружная работа коллектива над пьесой Б. Лавренева «Разлом». Тепло были встречены зрителями и такие спектакли, как «Остров мира» Е. Петрова, «На той стороне» А. Барянова. В 1948 году было осуществлено одиннадцать новых постановок — значительно больше, нежели в 1947 году. Увеличилось количество сыгранных спектаклей.

Однако, отмечая эти положительные стороны в деятельности театра Черноморского флота, нельзя в то же время умолчать и о существенных ошибках и недостатках, вызывающих законное недовольство зрителей. Прежде всего это относится к репертуарной практике театра.

Наш советский зритель — требовательный, вдумчивый. Он хочет видеть на сцене лучшие произведения русской классики, выдающиеся пьесы советских авторов, отображающие патристический труд народа, героизм и пафос социалистического созидания. Такие же высокие требования предъявляют своему театру и черноморцы. Между тем руководство театра до последнего времени плохо заботилось о пополнении репертуара наиболее значительными, высококачественными пьесами. В репертуар театра не вошли, например, такие спектакли, как «Московский характер», «Закон чести», «Заговор обреченных» и другие.

Из пятнадцати подготовленных театром спектаклей лишь шесть были посвящены темам современной советской действительности. В то же время были показаны такие слабые пьесы, как «Жили три друга» и др. Постановка пьесы «Идущие вперед» (режиссер Цертелес) — явная неудача театра.

Не имел успеха у зрителей и спектакль «Мария Стюарт».

Эти срывы в творческой деятельности театра не случайны. Они явились результатом того, что руководство театра недооценило своего зрителя, который решительно и строго осуждает все попытки отдельных эстетов и делег преподавать со сцены под флагом «занимательности» безидейные или пошлые произведения.

Совершенно недостаточно ведется в театре работа по идейному воспитанию коллектива. Редко проводятся лекции по вопро-

сам марксистско-ленинской теории, искусства, теории и истории театрального искусства. Не организуются теоретические конференции, семинары, собеседования. Неужели начальнику театра капитану Яшук и художественному руководителю г. Гайдарову не ясно, что работники театра должны быть идейно вооружены, чтобы по-большевистски бороться с попытками буржуазных космополитов влиять на наше искусство?

Многие недостатки в деятельности театра можно было бы своевременно устранить, если бы работники Политуправления Черноморского флота гг. Мордвинов, Дунаев и другие глубже вникали в содержание работы театра.

Значительную помощь могла бы оказать театру флотская газета «Флаг Родины», но на ее страницах печатаются рецензии поверхностные, безудержно расхваливающие все, что показывает театр. Авторами подобных рецензий выступают гг. Кириллов, Бодров, Поляков. В статье о спектакле «Жили три друга» рецензент Г. Воронская не скупится на похвалы по поводу этого неудачного произведения и заявляет, что «театр флота правильно поступил, выбрав для постановки эту пьесу».

«Флаг Родины» предоставил свои страницы для большой подвальной статьи начальника театра капитана Яшука. Говоря об итогах 1948 года, автор все представил в розовом свете, ни одним словом не обмолвился о серьезных недостатках и срывах в работе театра. Начальник театра не придавал значения тем промахам и ошибкам, которые были допущены в прошлом году. Это подтвердил и репертуарный план на 1949 год. В плане попрежнему не было ряда лучших советских пьес, воспитывающих чувства советского патриотизма и национальной гордости.

Этот репертуарный план не был утвержден. Театру предложили пересмотреть и дополнить репертуар наиболее значительными произведениями советской драматургии. Принимаются меры к устранению недостатков по идейному воспитанию членов коллектива театра.

Надо надеяться, что здоровый творческий коллектив театра Черноморского флота и его руководство извлекут все необходимые уроки из критики недостатков работы театра и сумеют выполнить стоящие перед ними задачи.

Капитан Ю. КОНОВАЛОВ.