9 ДЕК 1973

Крымская Правда
г. Симферополь

ТЕАТР ТЕМА И РЕШЕНИЕ

ДАЛЕКО не всякий наш театр отягощает себя поисками своего репертуара. Ведь куда спокойнее «жить, как все» — браться за пьесу, идущую сегодня чуть ли не повсюду. Никто не спросит, почему именно ты ее ставишь. Стало быть, «не придется». А глядишь, и придрались... зрители. Не интересно им в десятый раз смотреть одно и то же. Особенно когда театр приезжает на гастроли. В другом театре хочется и посмотреть другое. К сожалению, его афиша подчас оказывается копией остальных. Своего-то лица нет. Ну, и пройдет зритель мимо, не обратив внимания на метровые фотографии.

А вот мимо театра Краснознаменного Черноморского флота зрители не проходят не только в Севастополе и вообще в Крыму, но и на Кубани, в Белоруссии, Прибалтике, Варшаве. Будем надеяться, что не пройдут и в Москве, Венгрии, где черноморцы предполагают показывать свои спектакли в 1974 году.

В чем причина? Театр понимает свое назначение, свою главную задачу — военно-патриотическое воспитание зрителей, прежде всего моряков. Да разве их одних? Каждого, кто приходит в театр. Вот почему творческий коллектив постоянно обращается к лучшим советским пьесам, близким ему по тематике. На флотской сцене сотни раз шла классическая «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, ставились «Песня о черноморцах», «За тех, кто в море» Б. Лавренева, «Океан» А. Штейна, «Фронт» А. Корнейчука, «Золотая карета» Л. Леонова.

Не довольствуясь этим, театр постоянно искал и ищет пьесы, которые дали бы ему возможность показать жизнь советского воина, моряка — нашего современника. Не случайно здесь поставили инсценировку романа Петра Андреевича Павленко «Счастье». И, хотя это был уже второй крымский спектакль о полковнике Воропаеве, новая встреча с ним оказалась необходимой. Пример его трудной судьбы, неиссякаемой энергии, преданности партии и народу, непримиримой борьбы с чиновничьим равнодушием к людям волновал все новых и новых зрителей. Помнится, они много дискутировали в антрактах. От увиденного на сцене переходили к действительности, к тому, с чем сталкивались в ней, и опять, с новыми доказательствами, возвращались к вопросам искусства.

Внимание к военно-патриотическому репертуару за последние годы усилилось в театре. Ему было с чем выступить на фестивале театрального искусства городов-героев, посвященном 50-летию СССР. За спектакль «Море должно быть справа» он удостоен звания лауреата. Победа в значительной степени явилась результатом упорной, «поисковой» работы. Не так-то просто найти драматурга, знающего море не только со стороны пляжей. Искали, находили. И не одного. С успехом игрался, например, во многих городах Советского Союза и за рубежом пьеса севастопольца А. Красовского «Весна в тельняшке».

Ставил театр и пьесы другого севастопольца—Е. Черткова «Крен», «В море много дорог». Нашлось также место в театральной афише «Балладе о разведчике» Ю. Юровского. Сейчас ведется работа с Борисом Вениженом над пьесой о генерале Острякове, именем которого в Крыму названы станция, улицы.

Естественно, что именно в этот театр принес свое драматургическое произведение о морской чести, о дружбе между офицерами-подводниками, об их принципиальности — «Море должно быть справа» — офицер С. Чупрынин.

Один из персонажей говорит у него: «Экипаж — это не просто группа людей, собранных в железных отсеках. Это прежде всего коллектив, где каждый знает своих товарищей, друзей и доверяет им. Отсюда — большая ответственность каждого за всех...» Такова и точка зрения автора, которую он отстаивает в пьесе. Театр поддержал авторскую позицию силой своего сценического оружия, и победа, как мы знаем, была достигнута.

Спектаклем «Солдатская вдова» черноморцы участвовали в телевизионном смотре лучших спектаклей УССР. А за участие в конкурсе театральных постановок на военно-патриотическую тему театр награжден Почетной грамотой Министерства обороны СССР.

Отрадно, что все это не привело к самоуспокоенности. Над той же «Солдатской вдовой» решено еще поработать — ввести новых, более молодых исполнителей, где это потребовалось со временем, и увеличить женскую массовку, сделать ее разнообразнее по характерам, чтобы сильнее подчеркнуть одну из основных мыслей спектакля: судьба человеческая — судьба народная.

И сегодня включаются в репертуар новые пьесы о людях, прошедших через горнило войны. Одна из недавних премьер в театре — «Голубые олени». Автор пьесы — украинский драматург А. Коломиец. По твердому убеждению режиссера-постановщика Ю. Гранатова, невозможно было пройти мимо этого произведения, близкого театру и темой, и ее романтическим решением.

Осуществлены еще две постановки местных драматургов: музыкальной комедии С. Чупрынина «Закон моря» и лирической драмы В. Шаврина «Графская пристань». Оба спектакля поставлены режиссером С. Вазлиным, оформлены художником Л. Михайловым.

Об этих спектаклях и есть необходимость поговорить подробнее, потому что сегодня именно они посвящены ведущей теме театра.

Жанры пьес возражений, естественно, не вызывают. Ведь известно, что любой жанр хорош, кроме скучного. Хотелось бы увидеть еще глубокую проблемную пьесу из современной флотской жизни, однако и лирическая, и комедия уместны на сцене.

Поговорим сначала о «Законе моря». Премьера была хорошо встречена зрителями, получила одобрительные отзывы в печати. Рецензент газеты «Флаг Родины» писал, к примеру: «Молодежный, веселый, жизнерадостный спектакль — так можно охарактеризовать новую работу флотского театра. Это музыкальная комедия о военных моряках, которые подолгу и далеко плавают, настойчиво совершенствуют свое боевое мастерство, учатся побеждать врага, умеют любить, быть верными в дружбе».

Я смотрела спектакль много позднее премьеры, но и тогда можно было видеть, слышать живую реакцию зрительного зала на комические приключения героев.

И все же общий интерес не был устойчив. Он, то усиливался, то ослабевал. Едва, скажем, появлялся на сцене заслуженный артист УССР В. Павловский — мичман Кандейкин, как приковывал к себе внимание. Не какими-нибудь особыми комедийными штучками, а собственной сверхувлеченностью всем, что касается корабля: бесчисленные технические сведения так и сыпались из его уст. Если добавить к этому выправку, легкость движений, лукавинку на мимо-суровом лице, то влюбленный в море бывалый моряк все мог не вызвать симпатии.

Веселое занятие Кандейкина-Павловского с курсантами-практикантами на корабле великолепно в жанре комедии. И не веет от этой сцены затхлостью фальши, штампов. А в других случаях такие штампы встречаются, как встречается и «выпадение» из жанра —драматургическое и сценическое.

Любящие, страдающие от путаницы отношений молодые пары традиционны, но все же не противопоказаны комедии. При условии: они должны иметь живые человеческие характеры. У Чупрынина же пара постарше явно схематична. Не потому ли лейтенант Волк —артист С. Власенко держится, поет в духе опереточного героя? Младшие — курсант и его невеста — тоже не оригинальны, а все-таки с живинкой. Мы посмеиваемся над нерешительностью курсанта (артист А. Губарев), но верим ему. Верим и его разбитному дружку Игорю (артист Е. Смирнов), всячески старающемуся устроить счастье влюбленных. Тут, правда, верим не всегда. У артиста отличные данные для исполнения этой роли: темперамент, обаяние «свойского» парня. Но порой он злоупотребляет этим, «переигрывая» до такой степени, что исчезает правдивость, обязательная в комедии.

В спектакле «Закон моря» есть другие персонажи, преимущественно флотская молодежь. Особо примечательными чертами они не наделены драматургом. И молодым артистам театра КЧФ приходится разнообразить их лишь собственными индивидуальностями. В полной мере это, разумеется, недостижимо. Однако нельзя не заметить, что у черноморцев больше, чем в каком-либо театре Крыма, по-настоящему молодых и разных актеров. Большинство из них поет, танцует. Есть с кем ставить молодежные спектакли! Лишь у некоторых, к сожалению, наметилось ненужное «отяжеление», утрата артистической «формы».

«Графская пристань» отличается от «Закона моря» не только по жанру. Эта лирическая драма написана уже опытным драматургом В. Шавриным, у которого на счету немало пьес, идущих в периферийных театрах. Здесь не к чему говорить о просчетах молодого драматурга, как в случае с С. Чупрыниным. В. Шаврин знает законы сцены, владеет искусством диалога. Он сумел заставить каждого почувствовать, что Графская пристань не только неотъемлемая часть Севастополя, но и символ родной земли. Пьеса о севастопольцах, о морском летчике потому и привлекла внимание театра КЧФ. Однако режиссер С. Вазлин и артисты не могли не заметить того, что шло в ней от старой мелодрамы.

В спектакле сентиментальщина по возможности ослаблена, а на первый план выдвинуто изображение современных советских людей. Их образы созданы мастерами флотской сцены и талантливой молодежью. Великолепно играют заслуженные артистки УССР Л. Тарасова и Г. Савинова, хотя их-то, пожалуй, драматургический материал сильнее других толкал «на слезу». Но обе создают мужественные характеры советских женщин с нелегкой и в то же время по-своему счастливой судьбой.

Анита Л. Тарасовой привлекательна не одной внешностью, но и умом, тактом, какой-то душевной открытостью. Понимаешь, за что ее полюбил молодой летчик Сергей Бережной. Свои реплики артистка произносит с мягким, чуть забавным акцентом рижанки, хорошо дополняющим ее сценическую характеристику. Не зря же даугавпилская газета «Красное знамя» писала во время гастролей театра КЧФ в Латвии, что Л. Тарасова наделила образ Аниты «правдой логики поведения и женским обаянием».

Заслуженную артистку УССР Г. Савинову я помню еще по ролям героинь. И как же не радоваться тому, что теперь она так мастерски справляется с характерными ролями. Ее Фанна Аркадьевна, неудавшаяся актриса, но дельный культработник, человек с юмором и душевностью. Когда она поет под гитару песню о Графской пристани (текст Б. Эскина, музыка Л. Розена), зал прямо-таки замирает.

Эти две исполнительницы входят в общий ансамбль спектакля, утверждающего гуманизм советских людей. Веселит зрителя и заставляет задуматься подросток Герасим (артистка Н. Губарева)—озорной всезнайка, по-детски тоскующий о матери. Атмосферу чистоты, преданности и кровной заинтересованности в жизни других создают пожилые супруги, чьи роли исполняют заслуженная артистка УССР С. Рущова и артист В. Богданов. Волевым, цельным, бескомпромиссным показывает их сына, морского летчика артист Б. Халеев.

Каков же общий вывод из наблюдений за работой театра КЧФ? Всеми силами надо поддерживать и укреплять верность театра его главной теме, помогать ему в достижении благородной цели—военно-патриотического воспитания зрителей.

В то же время самому театру нужно требовательнее, критичнее относиться к драматургическому и сценическому решению своей темы. Необходимо расширять круг драматургов, с которыми ведется совместная работа. Далеко ведь не все еще драматургические «резервы» — союзные, республиканские и наши крымские — приведены в действие.

Марианна НОВИКОВА.