

О неправильной практике некоторых флотских театров

Исторические постановки ЦБ ВЕФ(4) те идеологическим вопросам, определявшие пути дальнейшего развития советского искусства, решающим образом повлияли и на деятельность флотских театров. Их репертуар значительно обновился, стал более идейно целеустремленным. На сцене флотских театров стали чаще ставиться передовые советские пьесы и произведения русской классической драматургии.

С большим удовлетворением зритель принял такие постановки, как «Молодая гвардия», «Дни и ночи», «Губернатор провинции», «Константин Заслонов» и другие. Правдивые и яркие образы этих воюющих спектаклей раскрывают величие советского человека, его душевную красоту, его беспримесную преданность Родине и делу коммунизма. Некоторые флотские театры осуществили постановку пьес «Русский вопрос», «Закон чести», «Великая сила», воспитывающих наших людей в духе непримиримой борьбы с пролетариатом империализма перед буржуазной культурой.

Постановкой этих и других высококачественных произведений советской драматургии флотские театры активно помогали и помогали полкаторгам в воспитании военных моряков.

Однако среди руководителей наших театров нашлись и такие, которые в своей практике по существу стали на путь дискредитации советской драматургии.

Обратимся к фактам. Театр Северного флота, возглавляемый Г. Нобинным, осуществив в прошлом году двенадцать новых по-

становок. Восемь из них принадлежат советским авторам. Если судить по этой цифре, может показаться, что театр активно борется за показ лучших произведений советской драматургии.

На деле же обстоит не так. Исключительно безответственное осуществление этим театром постановок ряда советских пьес привело по существу к их дискредитации перед зрителем.

В ознаменование 30-летия Советских Вооруженных Сил театр показал пьесу К. Симонова «Дни и ночи». Героическая пьеса о беспримерных подвигах участников Сталинградской битвы была поставлена настолько плохо, что в таком виде ее нельзя было показывать зрителю.

Разумеется, не все постановки советских пьес в этом театре оказались неудачными. Выпущенный в начале года спектакль «Остров мира» был тепло принят зрителем. Но немнотые увидели этот спектакль: руководство театра «замариновало» его и показало за весь год всего несколько раз! Зато пустые и безидейные «бытовые» комедии «Вас вызывает Таймыр» и «Жили три друга» за сравнительно короткий срок (не более полугода) показывались по тридцать раз. С необычайной «оперативностью» театр, руководимый Г. Нобинным, осуществлял и постановку порочной пьесы «Не ждали» Полякова, умудрившись показать ее тринадцать раз только за один месяц!

И это в то время, когда в репертуаре театра отсутствуют такие, получившие всенародное признание, пьесы, как «Счастье»

Павленко, «Макар Дубрава» Бортничука, «Ветер с юга» Грина, «Московский характер» Софронова и другие патристические произведения советских драматургов.

Больше того, «воспитывая» пробел, образованный в репертуаре, театр обращается к... «Каширской старине» — произведению мажорного черносотенца Алашквиза, которое еще при первом своем появлении на сцене в 1872 году было резко осуждено русской демократической общественностью.

Беспринципных дельцов на театре Северного флота, видимо, прельстила успех этой пошлой мелодрамы у некультурного зрителя прошлого века. Шестидесять лет тому назад газета «Русское слово» иронически писала: «Когда попробованы и сажженные афиши, и заманчивые заглавия, и гастроли, а результатов все нет, тогда антрепренер говорит: «Ну, надо «Каширку» ставить!». Вышеиваются афиши — и сбор есть!».

Этим рецептом и решили воспользоваться руководители театра Северного флота. Раз нужен сбор, — ставь... «Каширку»!

Но дельцы жестоко просчитались. Они не учли, что за годы советской власти культура и художественный вкус нашего народа неизмеримо выросли, изменились и его духовные потребности. Как и следовало ожидать, пошленые комедия и «каширка» принесли театру лишь убыток.

Серьезные ошибки были допущены в практике и некоторых других флотских театров. Коллектив флотского театра, руководимый Ковальским, ныне снятым с работы, поставил за год лишь один спектакль советского автора. Зато немало времени и средств было затрачено на постановку двух западноевропейских комедий. До последнего времени здесь имела хождение вражеская «теория» о том, что театральную молодежь нельзя воспитывать на советских пьесах.

Со странной робостью приступали к осуществлению постановок лучших советских пьес некоторые флотские театры. Не доверяя себе, они выжидали, пока эти пьесы пройдут в других театрах страны и получат положительную оценку критики. Но критики-космополиты оценивали лучшие советские пьесы, и нередко флотский зритель оказывался, таким образом, лишенным возможности видеть на сцене своих театров эти советские пьесы.

Почти год понадобился Ленинградскому театру Балтийского флота, чтобы показать спектакль «Бриллианты», а намеченная им еще в начале прошлого года постановка пьесы «Закон чести» так и осталась несуществующей. Владивостокский театр Тихоокеанского флота лишь в декабре 1948 года показал своему зрителю удостоенную Сталинской премии патристическую пьесу «Константин Заслонов», изданную еще в марте 1947 года.

На флотских театрах безусловно отразилась вредительская деятельность космополитов Бондженева и Борцаговского, орудовавших в Центральном театре Красной Армии. Любими способами они пытались увести военные театры от решения насущных задач коммунистического воспитания советских воинов и пренебрегали появлению на сцене многих замечательных произведений советской драматургии. Недалеко существование на сцене флотских театров одной из лучших пьес о советских военных моряках — «За тех, кто в море!» Б. Лавренева — в значительной степени объясняется той враждебной позицией, которую занимал по отношению к этой пьесе презренные диверсанты на идеологическом фронте. Всеми силами они пытались помешать появлению и нового спектакля о советских подводниках — «Тихий океан». По их наущению на сцене наших театров просачивались безидейные, формалистиче-

ские пустячки западноевропейских авторов.

Серьезные ошибки в практике работы флотских театров объясняются также тем, что подоторганы, призванные руководить театрами, ослабили контроль над ними, а отдельные политработники слепо доверяли это важнейший участок воспитательной работы случайным дельцам, «специалистам» театралью дела. Политуправления флотов обязаны усилить свое повседневное конкретное руководство и контроль над всей деятельностью театров, добиваясь в первую очередь высокой идейности их постановок.

Слабо поставлена была воспитательная работа внутри театральных коллективов. Партийные организации нередко стояли в стороне от основных принципиальных вопросов, определяющих жизнь флотских театров.

Плохо помогла театрам и флотская печать. Она слабо критиковала безидейные спектакли, а иногда, наоборот, хвалила и превозносила неудачные спектакли.

Выступления газет «Правда» и «Бульвар в жизни», разоблачившие антипатристическую группу театральных критиков, имеют огромное политическое значение. Они помогают работникам флотских театров обнаружить свои ошибки. В театрах развертывается большая работа по критическому пересмотру и оздоровлению всей их творческой деятельности. За последнее время ими выпущены такие спектакли, как «Московский характер», «На той стороне», «Счастье», «В одной стране». Задача флотских театров, их руководителей, нашей печати и политорганов состоит сейчас в том, чтобы добиться решительного повышения идейного уровня работы театров, выявить и до конца разгромить буржуазных космополитов и их пособников, подлизавшихся на флотской сцене.

Майков В. ПОПОВ.