Преодолеть отставание

(К итогам сезона в театре имени М. Ю. Лермонтова)

Театральное искусство в социалистическом государстве — важнейший участок идеологического фронта. Жизнь театральных коллективов характера творческой активностью, она пропитана высоким чувством ответственности перед народом, растущие культурные запросы которого театр призван всемерно удовлетворять.

Заключился очередной театральный сезон в стране, подводит итоги работы за год. К сожалению, у нашего областного драматического театра итоги минувшего сезона не свидетельствуют о достижениях. Репертуар театра имени Лермонтова оказался чрезвычайно бедным. Из пяти новых постановок, запланированных на первую половину текущего года, до начала июня было подготовлено две. И еще две лишь в самые последние дни сезона. Не характер деятельности театра определялся не только и не столько количеством новых спектаклей, сколько их идейным и художественным уровнем.

Высокое мастерство в советском театре немаловажно вне связи с высокой идейностью. Советские люди живут большой общественной жизнью, широк круг их разносторонних интересов. Они требуют от драматургического искусства, от театра не ремесленного, а полнокровного, художественно-полноценного изображения нашей действительности. В этих отношениях минувший сезон в областном драматическом театре ознаменовался рядом серьезных неудач в срывах.

Интересная пьеса А. Салынского «Опасный спутник» на сцене нашего театра потеряла многие положительные качества. В процессе подготовки и тем более во время премьеры спектакля было очевидно, что главный режиссер тов. Полежаев совершенно недопустимо отнесся к распределению основных ролей, а затем и оценке готовности и качества спектакля. В результате первая премьера в минувшем се-

зоне была представлена грозненскому зрителю в сыром, недоделанном виде. Наиболее значительные образы являлись обесчеловеченными или искаженными, наиболее острые конфликты сглажены. Зритель такой спектакль удовлетворить не мог.

То, что произошло со спектаклем «Опасный спутник», следовало воспринять как сигнал о серьезном неблагополучии в творческой жизни театра. Однако руководство не сделало необходимых выводов. Специальные штатные, схематичные образы, лишённые художественной убедительности, встречаются в некоторых последующих спектаклях.

В связи с 300-летием воссоединения Украины с Россией возникла хорошая идея — отметить эту знаменательную дату постановкой пьесы из жизни украинского народа. Решили было возобновить постановку «Калиновой рощи» А. Корнейчука. Спектакль, по сути дела, ставился заново: в него была введена значительная группа новых исполнителей, по новому решена режиссерская редакция спектакля. Результат оказался неожиданным: хороший в прошлом спектакль стал не лучше, а значительно хуже.

Наспех подготовленным, неудачным оказался и спектакль «Глубоко знаменитых капитанов».

Ряд недостатков имеется в постановке «Милочка» М. Шароновой. Театр не сделал серьезной попытки устранить погрешности этой пьесы. Художественная, воспитательная ценность спектакля значительно ниже, чем могла бы быть.

Особенно следует остановиться на постановке «Оттедь» В. Шекспира. Как известно, это драматургическое произведение весьма сложное для постановки. Однако и в каждом крупном театре есть актеры для исполнения роли Оттедь. В нашем же театре «нашились» сразу три актера на эту роль. Вокруг решения вопро-

са о том, кто же должен играть, возникли нездоровые трения. Это оттянуло часть актеров и руководство театра от решения важных задач, возникших в связи с постановкой «Оттедь».

Как и следовало ожидать, в художественном отношении спектакль получился неполноценным. Театр не сумел раскрыть основной замысел великого драматурга, постановка не принесла грозненскому зрителю эстетического удовлетворения. Наиболее неудачными оказались Оттедь — в исполнении П. Басова и Гюго — в исполнении Г. Полежаева. В довершение всего, спектакль, на который были затрачены огромные средства в связи, сейчас свивается с репертуара... в связи с отъездом исполнителей в другие районы.

К числу настоящих творческих удач минувшего сезона относится едва ли не единственный спектакль — комедия В. Минко «Не называй фамилию».

Может возникнуть вопрос: способен ли коллектив театра имени Лермонтова создавать спектакли на высоком идейно-художественном уровне? На этот вопрос может быть дан только положительный ответ. Основной состав актерского коллектива работает в театре четыре года. Первый сезон (1950—51 гг.), как известно, прошел успешно. Масловский артисты, общественность города отмечала тогда, что театр выходит на широкую дорогу творческого подъема. Однако, как показала жизнь, это был преждевременный вывод. В последующих сезонах, и особенно в минувшем, все чаще отмечались сдвиги и срывы.

Какие же причины мешали театру развиваться, идти вперед? На состоявшемся недавно отчетно-выборном собрании партийной организации театра коммунисты единодушно отметили, что в первый период работы в театре главный режиссер тов. Полежаев работал с инципидией. Он проявлял равнодушную требовательность и настойчивость в достижении поставленных перед театром задач. Коллектив активно участвовал в разработке репертуарных и производственных планов.

Но постепенно главный режиссер стал

работать все хуже, ослабли требовательность к себе и к коллективу, остановился в своем творческом росте, утерли драгоценное для каждого работника искусства качество — неустанные поиски нового. Отсутствие самокритики, примиренческое отношение к серьезным недостаткам, стремление замазать, оправдать творческие срывы, ветеринное отношение к критике работы театра со стороны общественности и как результат всего этого — разлад с коллективом театра — все эти «качества», отчетливо выявившиеся в работе тов. Полежаева в последнее время, никак не содействовали созданию творческой обстановки в театре. Вместо того, чтобы решительным образом перестроиться в своей работе, тов. Полежаев решил уехать из Грозного.

Руководители театра (директор тов. Басов) плохо прислушались к голосу творческого состава и общественных организаций театра по вопросам репертуарной политики и производственных планов. Новые спектакли входили с большим опозданием.

Многие важные решения партийной организации руководителей театра оставались без внимания, в практической работе не считались с ними. Таким образом правдивые критические замечания повисали в воздухе. Подобная практика являлась своеобразным замком критики.

Возникает, однако, вопрос: почему партийная организация и ее бывший секретарь тов. Неверов не проявили должной настойчивости в осуществлении своих собственных решений, а лишь регистрировали их невыполнение? Несомненно, главный режиссер — ведущая фигура в театре. Но это никак не значит, что партийная организация может объяснить, все промолчи в деятельности театра неправильным поведением, неправильным отношением к своим должностям и партийным обязанностям этого человека.

Дело в том, что партийная организация не оказала должного влияния на руководителей театра коммунистов тт. Басова и Полежаева, не сумела добиться соблюдения производственной дисциплины, про-

дла мимо фактов невыполнения инципидии актерских кадров, в результате чего целый ряд ведущих актеров оказался в минувшем сезоне, по существу, без дела.

В свете тех серьезных недостатков, с которыми пришел театр к концу сезона, весьма неграждански выглядит роль областного управления культуры (начальник тов. Ремезникова), его отдела искусств (начальник тов. Вилима). Осуществляя поначалу месячную проверку деятельности администрации театра, управление культуры упустило из поля своего зрения, главное — борьбу за высокое качество театральных постановок. Почти каждый новый спектакль вынул из лутенки и жизнь лишь после второго общественного просмотра, ибо требовалась дальнейшая работа по повышению его идейно-художественного уровня. Что же касается такого спектакля, как «Глубоко знаменитых капитанов», то он был допущен для показа зрителю только после третьего просмотра. И все же этот спектакль не представляет вклада в творческую жизнь театра.

Отмена премьер — чрезвычайное происшествие. Однако такое происшествие в театре имени Лермонтова стало обычным явлением. Даже двукратная отмена спектакля «Глубоко знаменитых капитанов» не позволила начальнику управления культуры тов. Ремезникову, он не нашел нужным познакомиться с работой на постановкой этой пьесы даже тогда, когда разладился в театре голос вообще за отмену спектакля.

Управление культуры и его отдел искусство ничего не сделали из того, чтобы организовать в театре нормальные условия для творческой работы. В частности, не были приняты меры для того, чтобы обеспечить правильное комплектование актерского состава. Больше того, за последние полгода — два года руководство театра и отдел искусств дали согласие на уход из театра ряда опытных актеров и квалифицированных художников. Достойной замены этих творческих работников не произошло. Главный режиссер получал специальные командировки в Москву для

комплектования актерского состава, но не выполнял эти поручения, занятый устройством своих личных дел.

Не пренебрегает областное управление культуры должным мер для наведения порядка в театре и в настоящее время. До сих пор не решен вопрос о приглашении нового главного режиссера, а ведь необходимо, чтобы новый художественный руководитель заблаговременно, до начала нового сезона имел возможность ознакомиться с положением дел в театре и его коллективом. Немедленно должны быть решены вопросы пополнения актерского состава, разработки репертуарного плана хотя бы до конца года. Пора понять, что судьба будущего сезона решается сейчас. Всякая оттяжка в администрации возникших провалов и ошибок в деятельности театра может привести лишь к дальнейшему снижению качества его работы.

Наряду с этим необходимо серьезно подумать о создании бытовых и производственных условий работникам театра. Строительство Дома актера при существующих темпах будет закончено лет через пять. Между тем вопрос о сращивании квалифицированных актеров и режиссеров кадров и приглашении в наш город новых квалифицированных театральных работников во многом будет зависеть от разрешения жилищного и других бытовых вопросов.

В ближайшие дни коллектив театра направляется двумя группами в поездку по сельским районам области. Весь коллектив готовится к этой поездке с высоким сознанием своего долга. Это очень важный и ответственный культурный поход на село. Надо провести его так организованно, чтобы театр сумел успешно обслужить сельского зрителя и в то же время начал тщательно готовиться к новому сезону.

Грозный — крупный промышленный центр страны — может и должен иметь драматический театр высокого класса. Создание такого театра — дело чести его творческого коллектива, обязанность партийных и советских организаций, всей общест-венности города.

В. ЛУККЕР.