О некоторых недостатках удмуртского театра

Вопрос о творческом лице удмуртского театра чрезвычайно злободневен. Театр существует 16 лет, он воспитал много талантливых актеров, у него есть свои традиции. Но за последние годы в его работе все резко обнаруживаются серьезные недостатки. И прежде всего — в репертуаре, который далек от требований, предъявляемых к нашим театрам.

В самом деле, в репертуаре этого года — девять пьес. И среди них — только две пьесы, написанные удмуртскими драматургами. Это — «Сиял» («Свадьба») и «Шудо пумиськон» («Счастливая встреча») В. Садовникова. Правда, в портфеле театра имеется еще одна пьеса — «Надпошур» И. Гаврилова. Но, во-первых, работа над ней еще не начата, а, во-вторых, в пьесе немало существенных изъянов.

В чем же дело? Почему театр до сих пор не создал яркого, полноценного спектакля о наших днях?

Причина этого кроется прежде всего в том, что театр не имеет хороших пьес. Даже поставленные пьесы находят на весьма низком идейном и художественном уровне, они не могут быть названы эталонными спектаклями, которые бы характеризовали творческое лицо театра. И «Шудо пумиськон», и поставленная ранее «Удмурт ныл» («Удмуртская девушка») И. Перевозчикова, и некоторые другие пьесы страдают отрывочностью, богатыми зарисовками. В них мало настоящих человеческих переживаний, отсутствует правдивый и жанровый драматический конфликт.

Следовательно, вопрос о развитии удмуртской драматургии стоит, как никогда, остро. Здесь приходится заметить, что в республике драматургов буквально единицы, что работают они медленно и не затрагивают в своих произведениях актуальных тем дня. Речь идет о чрезмерном увлечении некоторых драматургов историческими темами. В работе таких писателей, как М. Петров и И. Гаврилов, эта тема превалирует над темами современности. Но беза еще и в том, что в разработке исторических тем допускаются ошибки. В печати уже отмечалось, что драматург М. Петров в своей пьесе об известном Мултанском процессе «Вуж Мултан» («Старый Мултан») не показал той выдающейся роли, которую сыграла передовая русская интеллигенция и, прежде всего, писатель Короленко в защите удмуртов, обвинявшихся царским самодержавием в ритуальном убийстве. Это, конечно, не что иное, как искажение исторической действительности.

Послужили ли эти ошибки уроком для Союза советских писателей Удмуртии, растут ли от новые кадры драматургов? Нет. Довольно редко в Союзе писателей, обсуждаются новые пьесы. И еще реже привлекаются опытные писатели для консультации молодых драматургов, для их учебы. Даже тогда, когда была возможность послать в Москву писателей на семинар драматургов, Союз не сделал этого.

Слаба и связь драматургов с театром. Между тем, подлинно творческое содру-

жество театра и авторов способствовало бы улучшению качества пьес и спектаклей.

Необходимо, чтобы и работники театра, и драматурги находились постоянно в тесной связи. Но пока и те, и другие редко бывают на предприятиях и в колхозах республики. Союз писателей Удмуртии и Управление по делам искусства пренебрегают столь важным делом.

Однако только ли репертуаром определяется творческое лицо театра? Дело еще и в высокой культуре спектаклей, в непрерывном росте мастерства актера и театра в целом. И на этот счет далеко не все благополучно.

Художественный руководитель удмуртского театра т. Морозов не сумел создать сплоченного актерского ансамбля, он недостаточно заботится о росте артистов и невнимателен к голосу критики. Так, ряд серьезных замечаний был сделан ему по поводу постановки пьесы М. Горького «Зыковы». Приняв их к сведению, т. Морозов, однако, не устранил недостатков, и спектакль пришлось исключить из репертуара театра.

Плохо пополняется репертуар классическими произведениями русской и западно-европейской драматургии, а также пьесами современных русских драматургов.

Отсутствие творческих исканий в постановке новых спектаклей приводит, например, к тому, что пьеса Юстровского «На все ноги масленица» за время существования театра ставилась заново несколько раз. Но улучшился ли от этого спектакль? Очень мало.

Ни руководителям театра, ни Управлению по делам искусства УАССР нет дела до учебы актеров, а ведь многие из них с недостаточным образованием. Что сделано для их учебы, что сделано для того, чтобы они имели возможность побывать в театрах Москвы и других городов, репуларно слушать лекции об искусстве? Ничего.

Не может не волновать и следующий вопрос. Дело в том, что профиль удмуртского театра — музыкально-драматический. Эта особенность должна учитываться как при подборе репертуара, так и при постановке спектаклей. Между тем, национально-музыкальный элемент в спектаклях часто бывает не связан органически со всем ходом драматического действия. Так, например, получился при постановке пьесы «Вуж Мултан». Хор театра полностью не укомплектован, слаба и музыкальная часть.

Упрочить связь театра с драматургами, шире обсуждать не только оригинальные пьесы, но и переводы произведений классической драматургии и современных авторов на удмуртский язык, больше общаться со зрителем, внимательно прислушиваться к его голосу — такова повседневная обязанность театра.

ЦК ВЛКСМ поставил перед работниками искусства огромные задачи по созданию высококачественных и высокохудожественных спектаклей о нашей современности.

Эти задачи во весь рост стоят перед удмуртским театром и удмуртскими драматургами.

Л. ТОЛКАЧ.