

ДИВЕННИК
ИСКУССТВ

Зрители—о спектаклях

К итогам сезона в Удмуртском государственном театре

С а м ы й

оправедливый критик

Отрадно отметить, что в нынешнем сезоне театр поставил гораздо больше спектаклей на удмуртском языке. Привлекли внимание творческий коллектив, возобновили постановку пьесы «Азин»,шедшей еще до Великой Отечественной войны.

Тепло принята зрителями первая пьеса удмуртского драматурга С. Широкова «Чукур», утверждающая высокую мораль советских людей. Удача во постановке, на мой взгляд, объясняется тем, что коллектив работал над спектаклем в тесном сотрудничестве с автором.

Зритель — самый справедливый наш критик. Каждый хороший спектакль он встречает с большой радостью. И, наоборот, плохой пьесы вызывает вполне заслуженные его упреки в наш адрес. В истинном смысле зритель не мог не удовлетворить пьесы «Палаш шелеп», написанной Л. Перевощиковым и поставленной театром.

Почему же эта недоработанная, малодраматичная прозаическая пьеса нашла место в репертуаре? У нас ведь существуют порочная прантинга, когда отделения Союза писателей рекомендуют (а руководство театра принимает) и постановке такие неполноценные вещи. При этом делаются они одним из «милейших» авторов, полагаясь только на репутационный «голос». На главном — интерес зрителя — забываются. И спектакль, едва выйдя из репертуара, скончался со сцены.

В пьесе «Палаш шелеп» («Отщепенца») хороша тема. Драматург затрагивает тему, что стоит в стороне от борьбы за будущее, кто откололся от общества, заминаясь в узлом эгоистическом мире. Интересно задуман и сюжет пьесы. Однако написана она небрежно, с большой поспешностью, и постановка ее в сыром, недоработанном виде — немыслимая услуга зрителю.

В создании замечательного репертуара более активную роль призван играть Союз советских писателей Удмуртии. Пона жи у нас бывает и так, что правление вместе со зрителем лишь констатирует факт появления на сцене слабых пьес.

Попытки репертуара театра совершенны, а критическое отношение к постановкам драматургов — важная и важная задача не только драматургов, но и критиков. Залог успеха в этом деле должны быть постоянные творческие содружества писателя с авторами и режиссерами, повышение взаимной требовательности.

В. САДОВНИКОВ,
драматург.

Где колхозная тематика?

В нашем колхозе установлена хорошая традиция — просматривать каждую премьеру Удмуртского государственного театра. Большим театральным талантам только юные и девушки, но и пожилые колхозники А. Максимов, А. Пантилеев, С. Бутанов, В. Горбачев. Не пропускают ни одного спектакля кулаки Е. Корольков, застывших А. Бочков, заводская птицеферма Н. Зеленина, преподаватель колхоза В. Лавров и многие другие.

Каждая премьера в театр ставилась в колхозе для нас. На

радные, талантливые, отвлеченные колхозники не мыслят в город. А на другой день, кажется, даже работать легче. Особенно радость нам доставляет такая постановка, как «Поддубские частушки», «Азин», «Чукур». У нас поставили и другие интересные спектакли — «В. Перевощиков», «Н. Баянцев», «К. Ломая», «А. Чубуков», «А. Шкелев» и другие. Но когда мы разговариваем между собой об Удмуртском театре, часто слышим вопрос: почему мало спектаклей на колхозные темы? Сейчас такая интересная, важная проблема.

жизни в деревне! В борьбе за полные сельхозхозхозхоз, за высокие урожаи! XX съезд партии много раз говорил о важности этой борьбы. И очень хочется видеть на сцене отображение острых конфликтов, возникающих в жизни. Удмуртским драматургам надо смело браться за эту тему!

И. ТЕЛЕГИНА,
заместитель сельхозфермы колхоза им. Буденного, Завьяловского района.
М. ХЛЕСТОВ
помощник счетовода.

О тех, кого мы не видим на сцене

Театральный художник — один из тех, кого мы не видим на сцене, хотя он вместе с актерами, режиссером активно участвует в создании спектакля.

Железнодорожная станция Сюкунская. На фасаде разбитого вокзала развешены нарисованные руками обитых красного кирпича; повисла провода на покосившихся столбах. На путях стоит вагон. Это формируется прозаическая Азия дивная. Суровый пейзаж насыщенный предгрозово-атмосферой...

Так начинался в Удмуртском театре спектакль Н. Гаврилова «Азин», рассказывающий о героической борьбе удмуртского народа с белогвардейцами и кулачеством. Бурная, созданная заслуженным деятелем искусств УАССР художником Г. Е. Воншиным, входит зритель в атмосферу событий, которые вот-вот развернутся на сцене.

А вот обстановка другой сцены этого спектакля. ...Ночь. Оканчива удмуртского села. На небе мчатся спящие тучи. Зареве пожара тревожно охватывает ушцы: белогвардейцы в халаты жгут дома, грабят местные населенные.

Высокая сцена картин переносит зрителя к событиям. Вместе с актерами и режиссерами художник участвует полнее в создании этого спектакля с героическим, бесстрашным подвиге революционного народа Удмуртии, о прозаическом полководце.

В спектакле «Поддубские частушки» яркими выразительными средствами Г. Е. Воншин передает эпическую обстановку, в которой разворачиваются события. Особенно удачно исполнены им декорации и сцены «на мосту». Перед зрителем встает живой сельский пейзаж. В прозаичной же живописной сцене отражаются разрывные моменты. Над всеми горизонтами поднимается безоблачное ясное небо. Все это придает пейзажу поэтическое звучание.

Одну из последних работ Г. Е. Воншина — оформление спектакля «Чукур». В тесном сотрудничестве с автором С. Широковым и молодым режиссером М. Петровым художник с большой выразительностью передал красоту и богатство родного края.

«Театр есть прежде всего такое искусство, в котором каждый осуществляет свой творческий труд, и все вместе создает великий спектакль», — говорил М. С. Острожский.

В технических и обслуживающих цехах удмуртского театра трудятся немало специалистов. Постановочная часть возглавляемая И. С. Карниным, несмотря на все трудности, в которых ей приходится работать в жесточайшей нужде, сделала очень много для воплощения замыслов режиссера и художника. Лена на паркетах, стульях, мебели, цветы, вазы с фруктами, чучела птиц и зверей, астры — все это плоды кропотливого труда мастера И. Н. Ершова. Луна, звезды, пылающие облака, разрывы неба, пламя пожара, костер, миниатюрные корабли — это уже дела рук и результаты самой творческой выдумки талантливого эстрадодея, который руководит А. Р. Баяншиным. Замечательная композиция сцены А. Д. Баяншина, живопись сцен А. Г. Ардашев, столяр М. Д. Семенов, парикмахер Т. А. Баянов, реквизитор В. В. Поляничев, художник-исполнитель Р. А. Габитов — все они тоже творцы спектакля.

А. ФОНИН,
заслуженный деятель искусств УАССР.

КЛАССИКУ — В РЕПЕРТУАР!

Трудно переоценить значение классической драматургии для нашей социалистической культуры. Пьесы Островского и Горького, Чехова и Толстого по-прежнему являются основой для воспитания молодежи, основой для развития актерского мастерства. Глубина идей, разнообразие образов, богатство русского языка, поэзия, сила поэтики — все это богатства, которые мы должны раскрыть творческими возможностями в роле театрального коллектива.

К сожалению, в театре Ижевска мало редко образованных и классических. Это касается и Удмуртского театра. В минувшем театральном сезоне коллектив ограничился постановкой одной классической пьесы — «Сердце не камень» А. Н. Островского. Спектакль продемонстрировал определенные интересы в режиссерские задачи. Но спектакль не только не удовлетворил, а о другом.

Классическим репертуаром поднимет культурный уровень спектаклей, в том числе и удмуртских. Почему бы не поставить, скажем, такую пьесу как «Андрей» А. Островского, «Власть тьмы» или «Живой труп» Л. Толстого и другие? Коллектив театра должен в будущем театральной сцене показать, как он вернется к изучению классики русской классической драматургии.

И. МИХАЙЛОВСКАЯ,
ведущая балетмейстер Удмуртского театра.



Г. Е. Воншин.

И истинно можно не расклучать, когда талантливый драматургический актер, как он дела актерам вымалывать репертуар, свой дарованый в помощь сцене. Для границ можно выделить две роли, выполняемые заслуженными артистами РСФСР И. А. Ложкиным: роль прототипа Неклюдова в «Сыне» И. Погова и роль вола Петра в «Белом ридере» Ф. Вайсманна.

Продолжая — исключительная работа актера. Встретившись с истинным драматургическим талантом, артист раскрывает существенные стороны жизни, прототипов запуску над идеями, сложными вопросами. Прототипов акт. А. А. Ложкина — предостаточно и актер, он понимает, что марксисты в России создавали марксистский социализм народных масс. В отличие от директора департамента полиции Дурново, он не склонен противопоставлять силу марксистского движения и значение той работы, которую вел Николай Н. Н. Ленин по организации рабочих союзов.

А вот роль вола Петра. Актеру не во что надеяться — в ней, чтобы создать характер человека, представляющий немалые трудности, хотя бы приближенными жизненными наблюдениями.

Возник еще один пример. Справил работу Н. Перевощиков над ролями калачникова и спектакля «Азин» И. Гаврилова и Ивана в «Азине ридера».

В бою, удавшегося в театре революционных событий, многого и упорного парла выдвинулся с первого его появления на сцене. Игра актера помогает понять смысл в герою событий тех лет. А Ивана из «Азине ридера» забывался через жить жизнь после окончания спектакля.

В первом случае драматургический материал требовал от актера ума, творческой выдумки, большого искусства. Во втором случае можно было обойтись простой профескциональной имитацией.

Перечень подобных сравнений можно было бы продолжить. Но надо сделать один вывод: к подбору репертуара следует подходить более вдумчиво, критически отбирать для постановки лучшие произведения.

Верясь на перо, драматург стремится сказать людям что-то новое, по-своему поставить и художественно решить те или иные общественные его проблемы. Мало только обобщать

не раскрытая их внутреннюю сущность, творцы спектакля — драматург, режиссер, актеры, художники — обобщают жизнь.

Эти мысли приходят, когда смотришь спектакль «Палаш шелеп» И. Перевощикова, поставленный режиссером А. Саратановым. Драматург поднимает жизненно важные вопросы жизни в социализме, противопоставляет ему простит, честным, трудолюбивым людям. Однако художественное воплощение этого истинного замысла вызывает возражения. И дело не только в техническом несовершенстве пьесы. Дело в том, что драматург не проанализировал тех явлений, которые изображал в пьесе. Во время спектакля поднимается много вопросов, на которые пьеса не дает ответа.

Что же сделал режиссер и актеры, чтобы обогатить характеры героев, показать их слабые, чем это удалось драматургу? Надо сказать, что очень мало. Вот пример.

Одна из ролей пьесы Виктор (арт. А. Никитин) трагично встречает известие о том, что его любимая девушка Галя вышла замуж за человека, которого он сам считал своим. И спектакль, с сожалением, немало таких трагично-обидных сцен. Все любит Галя, но никто не помогает ей разобраться в человеке, с которым она решила связать свою жизнь. Между тем известно, что ее сама представляет этот человек, совсем истинно. Он весь как на ладони со своими слабостями, измышлениями, с разрушительной похотью. Спектакль, несомненно, выиграл бы, если бы его персонажи оказались людьми более прозаическими.

У героев спектакля — калачников почти нет никаких работ. И сяду везет на черну, но это не мешает сядовнику Федисину Ивановичу (исп. арт. УАССР Я. Вайсманн) с раннего утра удерживаться в зле на баде.

В спектакле «Палаш шелеп» особенно четко прослеживается неумение отдельных актеров раскрыть узкие рамки драматургического материала, обогатить пьесу своим отношением к изображаемым явлениям.

А это означает, что нужно повышать актерское мастерство!

Ю. РЫБАКОВ.

Актер и пьеса

Важно помнить, что актер и пьеса — это не просто два элемента, а единое целое. Актер должен понимать пьесу, чувствовать ее ритм, ее настроение, ее идею. Только тогда он сможет раскрыть все богатства пьесы и передать их зрителю.