

Зрители и криптики

На протяжении 50 лет своей деятельности Татарский государственный Академический театр имени Г. Камала был своеобразным университетом, пропагандистом всего нового и передового. Активно отстаивая свое право на жизнь в годы своего возникновения, театр после Великой Октябрьской социалистической революции стал беспощадным борцом против врагов социализма. И вот совсем недавно театр имени Г. Камала вместе с другими талантливыми коллективами нашей республики продемонстрировал свое яркое и самобытное мастерство на декаде татарского искусства и литературы в Москве. Его заслуги отмечены высшей правительственной наградой — орденом Ленина.

Театр показал спектакли, разнообразные по жанру и тематике. — «Голубая шаль» Б. Тинчурина, «Хужа Насретдин» и «Зифа» Н. Исанбета, «Тревожные дни» Т. Гиззата, «Минникамал» М. Амира и «Король Лир» В. Шекспира. Здесь и далекое прошлое татарского народа, и его жизнь накануне Октября, и самоотверженная борьба в годы Великой Отечественной войны, здесь и современность. Театр представил комедию, драму и трагедию. Московская критика и рядовые зрители, несмотря на сдержанность первых и восторженность вторых, отметили высокое мастерство, идейность и реальное искусство артистов. Единое мнение всех — театр имени Г. Камала правильно передал быт, нравы и обычая татарского народа в разные периоды его развития.

«Сегодня с большим волнением мы пришли смотреть спектакль «Голубая шаль», — пишет в день открытия декады группа зрителей. — Мы очень рады видеть постановку на родном языке. Желаем коллективу театра больших успехов».

Спектакль «Голубая шаль» нашел широкий отклик в сердцах московских зрителей.

Зритель Хасамутдинова, ранее не видевшая спектаклей на родном языке, в книге отзывов написала: «Этот спектакль («Голубая шаль») мне очень понравился, особенно танцы и хоровые песни. Также хорошее впечатление оставили декорации (худ. М. Сутышев и А. Тумашев)».

Также же отзывы пишут и студенты из Башкирии.

Однако зрители отметили и недостатки, имеющиеся в спектакле «Голубая шаль». Критические замеча-

ния были направлены и в адрес режиссуры.

Многие сказанные отдельными зрителями совпадает и с мнением критики. «Литературная газета» от 30 мая 1957 года в статье «Правдиво, самобытно» отмечала имеющиеся в спектакле «судьбарные ухватки», далекие от настоящего искусства.

Зрители высоко оценили спектакли «Тревожные дни», «Минникамал», «Хужа Насретдин» и «Зифа», особенно исполнителей ведущих ролей Х. Абжалилова, Г. Булатову, Г. Шамукова, Х. Салимжанова и других.

«Смотрели «Зифу». Н. Исанбет дал содержательную, современную комедию. Сердечно благодарны ему за это...», — пишут Зинуровы и Ягудин.

Тов. Закиров, просмотрев спектакль «Зифа», оставил следующую запись: «Мы, представители татарского народа, гордимся тем, что у нас есть смелые и талантливые драматурги, великолепные мастера образного языка, каковы является Наки Исанбет».

Однако успех комедии «Зифа» у московского зрителя не разделяет московский критик Л. Фрейдкина. Она деликом встала на путь отрицания комедии, утверждая, что «Зифа» не затрагивает важных проблем, что это узко семейная пьеса, далекая от общественной жизни. Думается, что т. Фрейдкина стоит на неправильных позициях. Если принять ее доводы, мы должны снова вернуться к производственным, схематичным пьесам, от которых уже давным-давно отказались деятели театра. Нам кажется, что т. Фрейдкина не поняла сущности комедии «Зифа», ее остроты, типичности, ее идеи. Главная общественная проблема, которая ставится в этой комедии, — это разоблачение беспринципности (образ Валтаева), с одной стороны, и беспощадная борьба с аморальными явлениями, воплощенными в образе Эсмеральды. Если же встать на точку зрения т. Фрейдкиной, то мы должны отрицать все лучшие пьесы классического наследия. Ведь тогда и драму А. Островского «Гроза», разоблачающую «темное царство», следует зачислить в разряд чисто «семейных» пьес.

Высказывания зрителей не ограничались отдельными замечаниями о спектаклях. Москвич Я. Хуснутдинов, например, пишет:

«...Благодарю коллектив театра имени Г. Камала за доставленное мне удовольствие. Желаю дальнейшего успеха. Рекомендую больше выдвигать молодые кадры».

И это был, конечно, не единственный голос. Многие москвичи помнят первые спектакли молодых артистов, выпускников Татарской студии Государственного института театрального искусства. Тогда, в 1949 году, в клубах Москвы шли такие замечательные постановки, как «Козы Корпеш и Баян Слуг», «Король-Олень», «Кодыбельная песня», «Васса Железнова».

Многие москвичи вновь пришли увидеть молодежные спектакли. Однако их постигло разочарование. Молодежь театра, некогда талантливо выступившая в Москве, была представлена в декадных спектаклях лишь единицами. Многие молодые артисты выступили во втором или даже в третьем составе. Такое положение в творческом коллективе говорить не в пользу театра. Нельзя забывать, что молодежь — будущее театра!

Зрители отмечали и другой серьезный недостаток в декадном репертуаре театра — кроме «Зифы», в репертуаре не оказалась другой советской пьесы на актуальную современную тему.

Театр должен всерьез задуматься над тем, чтобы пополнить свой репертуар пьесами на современную тему, над тем, чтобы ставить спектакли и для юных зрителей.

В дни декады в Москве многие зрители говорили, что в столице нужно иметь татарский театр.

Вопрос, поднятый москвичами, чрезвычайно важен. Руководители Министерства культуры СССР, или наоборот этим пожеланиям, разрешили Татарскому Академическому театру имени Г. Камала ежегодные гастроли в Москве. Но есть еще один выход для культурного обедуживания москвичей. В одном из первых номеров журнала «Театр» профессор Г. Голя поднял важный вопрос — а именно об открытии в Москве театра народов СССР. Для этого должно отводиться специальное помещение, где круглый год национальные театры страны имели бы возможность показывать москвичам свои достижения, делиться опытом, учиться. Эту идею следует, конечно, поддержать.

Х. КУМЫСНИКОВ.