

Т е а т р

Неудавшийся сезон

Зимний сезон в русском театре заканчивается. Представляется остро необходимым подвести итоги творческой работы театра за прошедший период.

В этой небольшой статье мы не ставим такую всеобъемлющую задачу, коснувшись лишь некоторых черт, характерных для большинства спектаклей театра.

Эти черты наиболее ярко выражены в самых ответственных постановках — в «Городе на Волге» и в «Павле Грекове», поставленных главным художественным руководителем С. П. Давыдовым.

Вспомним «Город на Волге», эту неплохую пьесу, отображающую героическую борьбу ярославских рабочих в годы гражданской войны с контрреволюционными мятежниками. Центральная фигура пьесы — комиссар Давыдов, это олицетворение большевистской твердости, мужества и преданности делу рабочего класса. Комиссар Давыдов не только мужественен и непримирим к врагам, но он воплощает в себе истинно гуманные ядра коммунизма. Таким дан образ комиссара авторами пьесы.

Постановщик и артист (одно и то же лицо) пошли по ложному пути в трактовке этого центрального образа пьесы. Вместо художественного образа, дан мертвый графурет. Там, где этот большевик мечтает о светлых днях после победы пролетариата, — там артист Давыдов безыскусно декламирует, рассчитывая только на внешний эффект, выдвигая блеск, фольгу, за настоящее золото; там, где большевик Давыдов проявляет исключительную твердость, отвагу, блестящий талант организатора, — там артист Давыдов снова бьет на внешний эффект, снова декламирует, снова «играет в героя», превращая героическую драму в мешанскую мелодраму, рассчитанную на самый дешевый вкус. Образ большевика получился исковерканным, нет внутреннего содержания образа, есть только несколько внешних черточек.

И, конечно, раз центральный образ пьесы дан в таком духе самым постановщиком, то и весь спектакль подан на подобном же уровне. Постановку не могла спасти незаурядная игра ряда артистов (Кузнецова М. К., отчасти Скрибиной, Барышева, Ноникова). И неудивительно, что некоторые места спектакли из-за беспомощности постановщика вызывают просто удалье у зрителя.

Таким образом бескусие, расчет на внешний эффект, а в результате искаженные образы — те черты, которые характерны для этой постановки.

Собственно, тем же страдает и другая ответственная постановка театра — «Павел Греков». К сожалению, снова провал с главным действующим лицом пьесы, роль которого исполнял сам постановщик — артист Давыдов. Известно, что у авторов пьесы Павел Греков, это — подлый большевик. Будучи оклеветанным врагами, он защищает не себя лично, он не обороняется, а нападает на врагов, бьет, разоблачает троцкистско-бухаринскую мразь, его судьба связана с судьбой партии, в силу которой он верит в эта

вра является источником его дурбильства. Таким Павел Греков. У постановщика же (он же исполнитель роли) вместо образа большевика получилось: вместо что-то из романов Достоевского, свирепый герой, а иногда просто какой-то мелкий, хитрый филистер.

В некоторых сценах дело доходит до абсурда. Так, например, в сцене, где Греков встречается с девицей легкого поведения, которая по указке врагов лажливое показание против Грекова, дамыловский Греков этой мерзкой пустячке, тоном святого мученика, обращающегося с кротостью и нежностью к своим мучителям, со «слезинкой в голосе», с пафосом произносит: «Ну что я вам сделаю». Эта реплика артистом так произнесена, что несколько вспоминаются герои из прошлых старых мелодрам, рассчитанных на таких ценителей искусства, какими раньше считались дамы из Тамбова.

Эта деталь не случайна, она обусловлена общей трактовкой пьесы, общим художественным уровнем постановки. И опять пьесу не смогла спасти неплохая игра Сотникова, Иванова П. И., отчасти Гавриной, Скрибиной и др.

Штатно, дешевый вкус проходит красной нитью не только через приведенные постановки. Также спектакли, как «Простая девушка» и особенно «Генкомсульт», а также и другие, оказались также в плену штатного и дешевого вкуса.

Безусловно, что в прошедшем сезоне театр в целом, а особенно отдельные актеры имели и некоторые плюсы. Но, к сожалению, их мало и не эти плюсы оказались характерными для Якутского Государственного русского театра.

Ограниченные рамки небольшой газетной статьи не позволяют более обстоятельно разобрать постановки, привести другие примеры, рисующие неудачу театра, рисующие неудачу постановщика.

Где причина всех этих неудач?

Нам кажется, значительная часть вины за все промахи ложится на художественного руководителя театра тов. Давыдова. Его руководство оказалось на несомненно высоком художественном уровне. Тов. Давыдов очень часто скатывается от подлинного социалистического реализма, от художественного образа — к мертвой схеме, от настоящего искусства — к бескусью, к расчету на внешний эффект. Но, видимо, тов. Давыдову требуется серьезная и упорная учеба, ему нужно заняться изжитием тех серьезных промахов, которые он допустил. Он часто уступает требованиям дешевого вкуса, часто идет по линии наименьшего сопротивления. Здесь требуется кроме упорной учебы и безжалостная самокритика собственной игры, собственных творческих приемов.

Прошедший театральный сезон не удовлетворил якутского зрителя. Якутск — столица республики, должен иметь несомненно лучший театр. Об этом обязан позаботиться Советом ЯАССР и Комитет по делам искусства при Советском