

Заметки о спектаклях Русского драматического театра

В сезоне 1949—50 года Якутский русский драматический театр пришел к себе, благодаря вниманию общественности. Интерес зрителей и новым постановкам, программа, прежде всего, репертуар театра.

Руководитель указаний большевистской партии, театр этих пьес советских драматургов более важным своего репертуарного плана. Зрители были показали пьесы в жизни советского общества, советского человека, а также драматические произведения, разработанные творческие процесс англо-американской империализма. В репертуар театра были включены пьесы драматургов Сталинских премий: «Чужая земля» — К. Симонова, «Заговор брадобрей» — Н. Вирта, «Голос Америки» — В. Лавренко, «Счастье» — В. Шиллера, а также англо-американского драматурга Сталинской премии романа П. Палладио «Счастье». Именно эти пьесы определяли творческое лицо театра. Ни одно из пьес пользовалось особой популярностью у зрителя.

В репертуар Русского театра были включены также произведения русской и западно-европейской классической драматургии. В течение сезона были показаны пьесы «На бойком месте» — А. Н. Островского, «Медведь» и «Предложение» — А. П. Чехова, «Свадьба Кречинского» — А. В. Суворов-Кобыляк «Коварство и любовь» — Ф. Шиллера.

Произведение пьес советских драматургов явились важным достижением театра в борьбе за улучшение своего репертуара. Выявила в лучших произведениях русских и западно-европейской классической драматургии и в драматическом понимании работников театра стоял задач в области повышения качества репертуара.

Все же в репертуарном плане театра был изъян. Речь идет о включении в него пьес в художественном отношении пьесы Л. Савальева «Пещера неизвестности», который отличался театральным сезоном. В данном случае была проявлена требовательность в выборе пьесы. Спектакль этот выдержал всего четыре постановки и был снят с репертуара.

Решением репертуарной проблемы, конечно, не исчерпываются задачи театральной коллективы. Вслед за правильным выбором пьес необходимо обеспечить высокое качество их постановки. Как же коллективы Русского театра справились с этой ответственной задачей создания высоких, высокохудожественных спектаклей?

Постановка пьес советских драматургов требовала от артистов и режиссера острого понимания и художественного чутья, партийной принципиальности в трактовке образов и событий, предельной выслезанности к самим себе. Полностью выполнить эти важнейшие требования коллективы театра не сумел. Вслед за успешно осуществленными спектаклями пьес спектакли слабые по своему исполнительскому уровню.

Одной из наиболее интересных работ театра в начале сезона был спектакль «Обойти в парусе» (режиссер В. И. Клячкин). Этот спектакль, раскрывающий лицо современной американской дипломатии, привлек внимание зрителя прежде всего своей идейной правдивостью. Артисты Н. А. Кейль, К. Т. Газин, П. И. Премисла, А. Г. Козел, Г. С. Бескин, Н. Я. Фиксальштейн создали образы, углубляющие содержание пьесы. В спектакле главной темой стала не детективная история похищения пеленчатой картины Рублева, а идейная борьба, тема морально-просветительской советской борьбы над лицом буржуазного мира. Четко проявилась в спектакле идея растущего с каждым днем авторитета советского государства среди простых людей зарубежных стран. Спектакль «Обойти в парусе» привнес в жизнь зрителей, возбуждая высокие патристические чувства, поднимая настроение и превращая в поджигателей новой воли.

Запрещая творческого успеха и дальнейшее продвижение вперед должно быть ставя первоочередными делами работников театра. Однако этого не произошло. Общедолжный спектакль «Чужая земля» (режиссер Н. В. Залкин) был выпущен с серьезными погрешностями. Они имели место в режиссерской работе, и в актерском исполнении, и в художественной оформлении спектакля. Не спасла его и углубленная творческая работа артиста В. А. Петрова и заслуженного артиста Архангельской ССР М. П. Голышева. На спектакле лежала печать небрежности, проявлявшаяся в поверхностности подхода и раскрытия содержания пьесы. Глубоко принципиальный, возмущенный спор о приоритете советской науки прерывался в отдельные, декларативные дискуссии. Идея пьесы осталась не раскрытой, и это явилось общественно значимым недостатком.

Постановка пьесы «Заговор брадобрей» еще раз показала, что театр значительно отстает от тех требований, которые к нему предъявляются. Высокая идейность

пьесы Н. Вирта и партийная страстность, с какой автор решает большие политические проблемы, требуют от исполнительцев высокого уровня политической зрелости и художественного мастерства. В работе над пьесой выдвигается советского драматурга коллективы театра стимулирует с образов государственными и общественными деятелями, действующими в обстановке ожесточенной классовой борьбы. Режиссер и исполнители сумели лишь схематически отобразить эту борьбу. Не поняв и не раскрыл психологию героев, они создали спектакль, лишенный той художественной силы, которой отличается настоящее произведение искусства. И здесь театр не проявил серьезного отношения и постановки пьесы на современном театре.

Все же, хотя и в отношении, театр обратил внимание на приросту ему недостатков. Вопрос об улучшении качества постановки советских пьес стал предметом обсуждения в коллективе. Стали в дальнейшем спектакли на современные темы, театр был более сосредоточен в своей творческой работе.

В спектаклях «Счастье» и «Голос Америки» (режиссер В. И. Клячкин) коллективы театра показали, что при серьезном отношении и духе они способны решать сложные творческие задачи. Спектакль «Счастье» вызволил зрителя приглядеться к действительности советской действительности в советских людей.

Художественной правдивости спектакли эти показали свое умение пользоваться сатирическим приемом для разоблачения современных американских фактов. Вместе с тем, артистам удалось использовать и ролей простых американцев, которые начинают понимать смысл происходящих событий и переходят в лагерь мира и демократии.

Особого замечания требует работа театра над произведениями классической драматургии. Постановленные в прошедшем сезоне пьесы А. Н. Островского и Ф. Шиллера отличались низким качеством исполнения. Режиссер-постановщик Н. В. Залкин и артисты полагались на самокритичность пьес, не вводя в них творчески. В результате спектакль «На бойком месте» получился по существу бытописательным. Между тем, великий Островский через историческое описание быта и нравов добивался глубокого отражения общественными противоречиями своего времени. Этой же главной и отличительной черты драматургии Островского, видимо, и не заметки художественное умение театра.

В спектакле «Коварство и любовь» творческий коллектив не сумел передать вышней задачей трагедии Шиллеровских героев, драматизм и социальную значимость событий. Классическая трагедия Шиллера оказалась привязанной до простой мелодрамы, запознанным внешне «судимыми» и «чувствительными» действиями.

Театральный сезон 1949—50 года являлся творческим ростом ряда артистов театра. Наиболее ярко раскрылись дарования артиста М. А. Бельской, сыгравшей единственными роли в семи спектаклях. Показывалась то в комедийных, то в драматических ролях, она была, с тонким ощущением жанра, с большой искренностью и внутренней теплотой создавала точный и острый характер. Зрителям запомнились и Лена Журкина («Счастье»), так эмоционально своим глубоким и большим чувством к велико-страстному Воронкину, и невольная угловатая, строгая и изысканная Жена («Солнечный дождь»), в хладоблавно-растительная, сварливая Наталья Степановна («Предложение»), и старая и бедная, душевно сильная Сивуха («Голос Америки»). Репертуар М. А. Бельской свидетельствует о широком творчестве таланта артистки, серьезном и требовательном отношении к своему артистизму.

Пятым раз интересным образом сыграли артисты В. А. Кейль, П. А. Кейль, П. И. Премисла, А. Г. Козел, Г. С. Бескин. Несколько выросла в творческом отношении в артистическом отношении артистка в спектакле «Чужая земля» артистка С. Г. Зависова, А. П. Белькина, Т. В. Алаксаян.

И сожаления, далеко не каждый артист Русского театра характеризует творческие искания, стремление к совершенствованию своего мастерства. Еще далеко не всем исполнителем искусства единичного превращением, умение глубоко проникать во внутренний мир своего героя. Отдельным актерам в ряде случаев не удалось избежать схематичных шагов, угадываний. Этот упрек приходится отнести, например, к артистам Т. П. Бузиной и Б. Т. Ануфриеву.

Важно, что многие недостатки в творчестве артистов и в постановке отдельных спектаклей могла быть избежана при более серьезной режиссерской работе. От режиссера в значительной мере зависела недопущения артистических ошибок спектаклей «Чужая земля» и «Заговор брадобрей», а также спектаклей «На бойком месте» и «Коварство и любовь». Такими же режиссера не многим удалось достичь успеха в работе артистов на четком и сложном пути создания образа. Однако режиссеры не удаляли работу отдельных индивидуальной работе с отдельными актерами, прежде всего с исполнительницей, не организовали систематической работы над актерами со стороны ведущих артистов. В. И. Клячкин, как главный режиссер театра, недостаточно контролировал работу остальных режиссеров, выходя из того, что он несет ответственность за качество всех спектаклей, критику из числа театра. Более строгое отношение со стороны главного режиссера и постановщика М. В. Залкина, а также артиста В. А. Гурья (им постановщик спектаклей «Счастье» и «Солнечный дождь»), надо бы было, но многим бы способствовало повышению качества этих постановок.

На работу театра пришла необходимость организовать работу партийной организации. Ее непосредственной и важнейшей задачей является идейно-политическая воспитание коллектива. Источником работы Русского театра на год вперед не так, как с этой задачей партиорганизации не справились. Политическим образованием занимались далеко не все творческие работники. Поэтому идейно-политический кругозор некоторых из них оставался крайне узким. Неподготовленность, что режиссеры оказались не под силу создавать, объяснять зрителям и глубины революционных событий в странах народной демократии при работе над пьесой «Заговор брадобрей».

Партийная организация, секретарем которой является тов. Гурья, слабо борется за высокое качество спектаклей. Она не практикует проведение открытых партийных собраний по обсуждению режиссерских задач и постановки пьес, а также идейной, подготовленной или уже показанных зрителям. Между тем, обязательный разбор пьес постановки, разработанный при этом смысле критики и самокритики поощрял бы вскрыть недостатки и выявить меры и их устранения. В Русском же театре до сих пор критика в самокритике развилась слабо. Партиорганизация Русского драматического театра еще не стала организующей силой в коллективе, не правильно всемерно развивать его деятельность, мобилизовать его усилия на преодоление имеющихся трудностей.

Партиорганизация не обращала внимания руководители театра на необходимость расширения аудитории зрителей, на укрепление связи с ними. Конференция жителей города Якутска была организована лишь в колхозе. Конференция по обсуждению спектаклей проводилась также один раз. Не практиковались творческие отчеты ведущих артистов. Ибо, что постановки и темная связь со зрителем способствовала бы улучшению работы театра. Принять меры к укреплению этих связей — ответственная задача партийной организации театра в новом сезоне.

В новом сезоне Русскому драматическому театру необходимо в широком масштабе свои свои работу о том, чтобы полностью удовлетворить запросы советского зрителя. Центральная задачей является дальнейшее улучшение репертуара и повышение идейно-художественного качества спектаклей.

Улучшая репертуар и повышая качество спектаклей, руководители театра правды держать постановку в прочную связь со зрителем, вузовские запросы которого растут вместе с неуловимым ростом его культурного уровня. Творческому коллективу необходимо творить, творчески расширять свой идейно-политический кругозор, ибо для нас самокритичность свое единичное мастерство. Путь будет обратный серьезное внимание на организацию профессиональной учебы творческой молодежи. По-настоящему развернуть критику и самокритику, всемерно поощрять творческую смекалку и инициативу, коллектив театра должен выявить творческие таланты и успешно решать стоящие перед ним задачи.

Труднейшее стояли перед зрителем якутского драматического театра высококачественных спектаклей, правды и при этом отобразивших жизнь советских людей, под знаменем Ленина — Сталина строить коммунизм.
Н. ДРЕМАН, Г. ИВАНОВ.