

ТЕАТР

Замыслы и их воплощение

Пьесой Виктора Гусева «Иван Рыбаков» открыт новый сезон Государственный русский драматический театр ЯАССР. Зрители тепло приняли спектакль, он действительно трогает сердце, волнует.

Пьеса «Иван Рыбаков» ставит и решает очень важные для наших дней вопросы воспитания и формирования молодого поколения.

Как случилось, что у прославленного генерала Рыбакова, героя гражданской войны, видного военного теоретика сына едва не оказался пустоцветом? На это отвечает в пьесе сам генерал Рыбаков. Он, глубоко любя своего сына, позагал, что благородные черты выработаются в нем сами собой, под влиянием окружающей среды, под влиянием нашего советского общества. Но еще не изжиты у нас отрицательные влияния и их влияние на молодого И., занятый своими большими делами, генерал проглядел, как его сын окончил школу без особых успехов, стал в душе наплеваться на то, что его «вывезет фриз Рыбакова» и дошел до скандала в ресторане.

Почему же у другого — отрицательного героя пьесы, заведующего складом Титов, труса, пьяницы и полцепа дочь оказалась девушкой чудесных качеств, гордостью института, где она училась, пламенной патриоткой. И на этот вопрос автор получает ответ из уст Рыбакова-отца: девушку воспитывал не Титов, а народ, наша страна воспитывала в духе светлых принципов социалистической жизни.

И общество и семья формируют наше молодое поколение, наше будущее. И к этому мы не вправе пренебрегать здесь своими обязанностями.

Но пьеса привлекает зрителей не только поставленными в ней проблемами. Автор показал значительные и своеобразные характеры Рыбакова-отца и Рыбакова-сына, пропел и того и другого через цель переживания. И хотя пьеса заканчивается смертью генерала Рыбакова, она в целом звучит оптимистичным порывом в будущее, в борьбу. Зная этой борьбы принял молодой Иван Рыбаков, который очистился от скверны, пройдя через испытания.

Несомненно, что само содержание пьесы, показанные в ней люди и их судьбы привлекают к себе внимание зрителя и волнуют его. Но в театре мы не читаем драматургическое произведение, а смотрим его в живых образах, созданных актерами, режиссером, всем коллективом. Говоря о спектакле «Иван Рыбаков» в русском драматическом театре, стоит подробнее остановиться на некоторых образах, созданных исполнителями ведущих ролей.

Прежде всего этого заслуживает артист А. М. Попов, играющий роль Рыбакова-отца. Его следует похвалить за то, что он в этой роли дал им самим найденное твор-

ческое решение. Он увидел в Рыбакове-отце человека внешне сдержанного, полководца, но начинающего метаться в трудные минуты военных операций или личной жизни. Он стремится показать характер внутренне сильный, обладающий способностью к глубоким, но отнюдь не покладным переживаниям. У Попова Иван Рыбаков любит свою Родину, свою профессию, своего сына без внешней крикливости, а действительно всем своим существом. Поэтому, как произносит Попов со сцены стихи Виктора Гусева, чувствуется, что он серьезно поработал над текстом роли. Актеру во многом удалось осуществить свой замысел: созданный им образ генерала Рыбакова явится зрителю. Такого типа генералов можно нередко встретить в реальной действительности.

Но при всем этом, нельзя не упрекнуть артиста в том, что он не нашел большего разнообразия красок при создании образа. Зашел слишком далеко в подчеркивании замученных им черт характера Рыбакова-отца, и в большей мере лишился его сердечной теплоты, душевности. Генералы, которых помнят солдаты Великой Отечественной войны, обладали и этими качествами.

Роль генерала Рыбакова играет также артист Н. А. Груль. Он задал показателем горячего инициатора гражданской войны, сохранившего до наших дней многие черты характера своей молодости, страстного отца, вероятно и страстного защитника Родины. Но Н. А. Груль, недостаточно поработав над воплощением своего замысла, многое напропугано им в тексте пьесы. Поэтому созданный им образ выйдет пока сырым, недоработанным.

Исполнитель роли Ивана Рыбакова-сына артист В. С. Ростовцев показывает нам юношу, в душе которого звонко звучат лирические струны, юношу, романтически измученного, охваченного смятением духа и чувств. У Рыбакова-Ростовцева плечи сутулились, глаза сверкают из глубинк апаши, и лишь волнательный вздох побороздок говорит о его молодом злоре и горести. Нельзя отрицать, что образ, созданный Ростовцевым в этом спектакле, вызывает симпатии зрителей и это говорит о том, что актер в основном, в главном добился своей цели, что замученное им удалось. Но когда читаешь пьесу, а не смотришь спектакль, невольно возникает вопрос: а правильно ли задал решение этой роли артист? Таким ли должен быть сын генерала Рыбакова? Читая пьесу, представляешь себе Ваню Рыбакова как широклопчатого крепкого, боксера, юношу с русским размахом, с прямым характером, способного в мило сказать человеку то, что он думает о нем, способного на решительные поступки в сложные моменты жизни. Создается впечатление, что артист «пристроил» Ваню Рыбакова к своим внешним и творческим данным. Не зная,

руководствовался ли он в данном случае изречением Вальтера: «если ты не можешь устроить свою целостность, сделай так, чтобы их полюбили», или это — результат стремления к собственному решению, но нельзя уйти от того, что образ Ваня Рыбакова у В. Ростовцева получился весьма спорным.

Радует рост молодой, формирующейся в нашем театре артистки Е. Хорониллова, которая играет в этом спектакле роль Лизы. Она показала, что много работает над такой важной стороной своей профессии как искусство перевоплощения. Однако ей следует продолжать трудиться над образами Лизы. Если во второй картине зритель не прит ет ей полностью, то в спеше разрыва с молодым Рыбаковым она не нашла еще достаточно точных и верных приемов игры.

Следует остановиться и на работе режиссера-постановщика М. П. Догмарова. Ясно видно его замысел показать спектакль, как повесть о двух поколениях нашей эпохи, борющихся за счастье, свободу и честь своей Родины. Ясно видно стремление подчеркнуть героические элементы пьесы, приять спектаклю патристическое звучание. Трудно возразить против этого замысла. Если же его не удалось полностью осуществить, то главным образом недостаточная четкость режиссерских решений, недостаточная отработка начального числа деталей.

Мы не хотим сказать, что М. П. Догмаров изменил себе, отказался от стремления отобразить на сцене правду жизни. Но эта его работа отличается от тех, что видел там зритель ранее. В предыдущих постановках этого режиссера не бывало, чтобы актер декламировал текст стоя неподвижно в течение многих минут в центре сцены, приложив правую руку к груди и бесильно опустил левую. А в спектакле «Иван Рыбаков» это наблюдается даже у исполнителей ведущих ролей. Многие выходы и уходы актеров неестественны. Многие диалогные выходы, некоторые приемы противоречат духу пьесы. К чему, например, это опереточное сиденье в обивку Ваня Рыбакова и Лиза во второй картине, когда исполняется лирическая песенка?

Зритель привык к более продуманным режиссерским работам М. П. Догмарова. Не стоит снижать достигнутого уровня.

Спектакль «Иван Рыбаков» показывает, что коллекция театра стремится к полностью творческой работе. Дело, следовательно, за тем, чтобы глубже вникать в образы героев, предъявлять больше требовательности к себе, добиваться завершенности, художественной полноты каждой роли, каждой постановки.

Наградила это будет благодарностью зрителей, настоящим успех спектаклей.

А. ЗРЛИХ.