

„Опасная встреча“

Новый спектакль Бугульминского драматического театра

Спектакли Бугульминского драматического театра стали обычным явлением в нашем городе. Зрители привыкли к этому коллективу, полюбили его. Поэтому не случайно на премьеру пьесы М. Стадника «Опасная встреча», состоявшуюся в Доме техники 26 января, все билеты были проданы еще за день до спектакля. И надежды не обманули зрителей — новый спектакль заслуживает самой положительной оценки.

Как и всякое художественное произведение, рассказывающее о героической работе чкистов, об их борьбе с диверсантами и шпионами, пьеса «Опасная встреча» не может не привлечь внимание самых широких кругов трудящихся. Но сложность ситуации, напряженность сюжета, которые всегда характеризуют подобные пьесы, в «Опасной встрече» — не самоцель. Они являются средством раскрытия образов людей — представителей двух систем — мира социализма и мира капитализма. И то, что борьба этих двух миров выражается в пьесе не только в столкновении работников советских органов государственной безопасности с диверсантами, а происходит и в семье одного из предателей, делают действие еще более напряженным и жизненно правдивым. Положительным является и то, что в пьесе нет случайных, неоправданных положений.

Эти качества пьесы требуют от коллектива театра самого серьезного, реалистического подхода к ее постановке. И следует сказать, что режиссер В. А. Барский в основном верно решил спектакль. И использование музыки и лаконичность оформления (художник В. В. Сахарников), и выразительность основных сцен делают этот спектакль цельным, доходчивым, волнующим.

В основном, успех спектаклю создает сложная ситуация, в которую попадает лейтенант Кучеренко (артист Е. Тимофеев), выдающий себя за шпиона, когда его узнает дочь диверсанта Панасюка — Оксана (М. Карнако-

ва). Здесь важным является не только само положение, но и то, что и к Алексею и к Оксане зрители питают самые лучшие чувства, как и к матери Оксаны (В. Васильева). Душевная теплота, обаяние, искренность — вот качества, без которых нельзя достичь успеха в исполнении этих ролей, и артисты обладают ими в достаточной мере.

Этой группе образов противопоставлены отец и сын Панасюки (Н. Карнаков и В. Барский) и их шеф Иван Серко (Б. Кольцов). Зловещие фигуры шпионов, одинаковые в своей общей сущности, сыграны артистами очень разнообразно. Стасть Панасюк — разложившийся молодой человек в котором отец воспитал своего возможного преемника. Он мерзок, противен, гадок, и артист Барский очень верно доносит эти его главные черты. Поэтому странным кажется необоснованное поведение артиста во второй картине первого акта, когда он, вызывая добродушный смех зрителей, изображает Стасть таким расшалившимся маленьким сыном. Будь это поведение Стасть маской, скрывающей его истинную сущность, маской, которую он одевает при посторонних, это было бы оправдано. Но в данном случае Стасть на сцене один, и все он должен делать иначе, вскрывая опустошенность своей души, души молодого преступника.

По тому, как изображены матери шпионы Иван Серко и Панасюк старший, можно судить о возможностях театра. Актеры нашли много интересных красок, чтобы показать звериную сущность этих предателей.

К сожалению, этого нельзя сказать об артисте А. Гане, исполняющем роль полковника Данилова. Правда, в пьесе у него гораздо меньше материала для раскрытия характера чкиста, в нем служебное слишком ярко превалирует над человеческим, но это обязывало режиссера и актера найти то, чего не сказал автор, и сделать образ Данилова более живым и правдивым.

Не оправданы у Данилова излишняя нервозность, некоторая нравоучительность тона, поспешность в выводах и поступках. Совершенно излишне, например, он задолго до прибытия на место операции (в сцене перед занавесом) выхватывает пистолет.

Недостаточно ярко, схематично нарисованы помощники Данилова — Тамбовцев (В. Леонтьев), Петров (В. Чумаков) и Стороженко (Г. Барская). То внимание, которое уделили артисты внешним чертам, характеризующим военный характер их деятельности, лучше было бы направить на разработку характеров людей, их психики.

Выше было кратко сказано о достоинствах художественного оформления. Оно, действительно, заслуживает похвалы. Однако декорация последней картины воспринимается плохо. Излишняя театральность погубила здесь правду, и зритель не верит в то, что показано в этой картине.

Следует кратко сказать и о музыкальном оформлении. В этом спектакле оно уместно, однако, не везде использовано в меру (в некоторых сценах музыка заглушает речь артистов), а кое-где дезориентирует зрителей (музыка в момент открывания потайной двери).

В спектакле есть и ряд других недочетов (нечеткие мизансцены в последней картине, излишняя медлительность в поведении Оксаны после того, как она уже узнала о том, кем являются ее отец и брат, и другие), но в целом спектакль хорош, он еще будет улучшаться, на что у театра есть все возможности.

В. НИВАРОВ.