ТЕАТР

Веселый спектакль

Трудящиеся нашего города давно уже привыкли к периодическим гастролям Бугульминского драматического театра, полюбили многих его артистов. Поэтому ни у кого не вызвало удивления то, что на очередную премьеру — водевиль Вл. Дыховичного и М. Слободского «Факир на час», который театр на днях показал в Октябрьском, все билеты были проданы.

И зрители, строявшие планы хорошо провести вечер, не ошиблись в своих надеждах. Спектакль бугульминцев оказался по-настоящему веселым, праздничным и прошел очень успешно.

Прежде всего необходимо сказать о работе режиссера В. Барского, который поставил этот водевиль, стремясь подчеркнуть его жизнеутверждающий смысл. Спектакль проникнут чувством хорошего, теплого юмора, при этом сатирическая его направленность ничуть не снижена. Выступая против бюрократизма, боязни критики и самокритики, неуважения человеческого достоинства, нарушения законности и других отрицательных явлений, авторы водевиля дают понять, что от этих «привычек прошлого» можно избавиться без особого труда, ибо в советских людях заложено гораздо больше хорошего, чем плохого. Эта же мысль ярко выражена и в спектакле.

Верному восприятию водевиля помогают и удачные декорации (художник В. Сахарников).

Но главный успех спектак-

лю принесли актеры.

Е. Тимофеев и М. Гордиенко, играющие роли артистов, их непосредственность и музыкальность, что называется, задают тон всему представлению. Особенно следует отметить сценическое обаяние Тимофеева и искусство трансформации, которым он хорошо владеет.

Запоминаются в спектакле все исполнители, но особенно яркое впечатление оставила игра Л. Царевской (Олимпиада Александровна), А. Лариной (Васильевна), А. Гана (Аким Акимович), Ф. Куденко (Трофим Степанович) и В. Леонтьева (Миронов).

Интересно, но несколько тяжеловато, как говорится, не в водевиле, играет роль писателя Караванов В. Батуриной. В первых сценах, когда Караванов еще не вошел во вкус вынужденного спектакля, главным действующим лицом которого он стал, этот образ воспринимается зрителем без всякой критики; в дальнейшем же в Караванове хотелось увидеть больше живости, легкости, заинтересованности в событиях. От недостатка этих качеств и преобладания резонерских черт в его образе страдает и важная линия спектакля — линия любви Караванова и Тани. Правда, в этом недостатке повинна и артистка Н. Федорова. Таня в ее исполнении получилась болезненной, невзрачной, и любовь к ней зрительница Караванова воспринимается с некоторым недоверием.

Зрители обратили внимание

на несколько странную манеру сценического поведения артистки Е. Батуриной. В этом спектакле она исполняла небольшую роль секретарши Риммы Антоновны. Нельзя сказать, что артистка не работала над ролью, пожалуй, даже наоборот, роль, по задумке, претерпела значительное воздействие и режиссуры, и исполнительницы. Но это не привело к нужному результату. Каждый жест Батуриной подчеркнут точен, каждая интонация чрезвычайно ярка, а остается впечатление неудовлетворенности: что-то лишнее, а чего-то не хватает. Мешают позирование, переигрывание, не хватает простоты. Хочется от души посоветовать артистке освободиться от скованности, найти силы для создания в себе творческого спокойного сценического состояния.

В спектакле большое место занимает музыка Н. Богословского. В театре нет оркестра, и все куплеты идут в сопровождении рояля и инструментального дуэта артистов Тимофеева и Гордиенко (гитара и аккордеон), но это не снижает качества музыкального оформления. Даже наоборот, это делает водевиль легким, оригинальным и современным.

Новую премьеру вполне можно поставить в ряд успешных и пожелать коллективу Бугульминского театра продолжать работать в том же духе.

В. Ивтаров.