

16 АПР 1974

ЗАБОТА ТЕАТРА

Творческий томус театра измеряется тем, насколько смело, публицистически остро и масштабно говорит с его сцены сама жизнь. Ведь как ни дорога зрительскому сердцу стера добрая классика, современники и современность волнуют его неизмеримо больше.

Бугульминский государственный драматический театр в этом отношении не представляет исключения. Его режиссеры, актеры и художники духовно, нравственно, эстетически обогащают зрителя своими спектаклями, несли современникам дыхание нашей жизни, гражданственную страстность. Поэтому и жалеют столь долго в памяти бугульминские спектакли «Океан» и «Персональное дело» А. Штейна, «Потерянный сын» и «Иркутская история» А. Арбузова, «Стрелуца» А. Софронова. В этих спектаклях в образной форме отражалась действительность в ее наиболее острых конфликтах и в то же время ощущалось поступательное движение общества в новом его высотам.

После выступления журнала «Театр» (№ 10, 1972 г.) с рядом критических замечаний в адрес Бугульминского театра в его коллективе усилилась требовательность к формированию репертуара, повысилась роль партийной организации. Репертуар в текущем сезоне

довольно разнообразен по содержанию, соответствует авторским намерениям.

Театр, хотя и медленно, начинает налаживать контакты с местными драматургами. В текущем сезоне он покажет спектакль по пьесе Т. Миннуллина «Судьбы, избранные нами», посвященный теме воспитания молодежи в сельских школах. Затем театр намерен обратиться к психологическому детективу Д. Валеева «Охота к умножению».

В этом году уже показаны два новых спектакля: «Ситуация» В. Розова и «Ханума» А. Цагарели. Довольно сложная розовская пьеса как бы продолжает сквозное действие всех предыдущих произведений этого драматурга. Публицистический заряд на — в правде жизни; остром чувстве времени.

Пусть в спектакле не все пока получилось, еще не везде точно расставлены акценты, но режиссер В. К. Геворгян, верно понимая нравственно-философскую сверззачену пьесы, стремится показать неразрывность двух начал — личного и общественного, человеческого и государственного, приравлев симпатии и рабочему человеку, дать бой мощенской морали. Хорошо написанные драматургом образы сразу же дают поискам авторов определенное направление и в то же

время оставляют за ними возможность продолжения и развития авторских мыслей — возможность сотворчества. Хорошо владея арсеналом актерской выразительности, тонко передают гамму сложных чувств такие исполнители, как народный артист ТАССР И. Кузнецов (Игнат Кашин), М. Бонадурова (Нонна), К. Вишнякова (Тамара). К сожалению, в некоторых других ролях недостаточно заострен и точен рисунок образа. А главный образ — Виктора Лесикова — рабочего-изобретателя играет артистом И. Рухомовым пока однопланово, без достаточных эмоциональных красок. Виктор должен быть духовно крупнее, значительнее.

Обращение к теме рабочего класса, к внутреннему миру человека заслуживает безусловной поддержки. И хочется выразить надежду, что продолжительные аплодисменты, сопровождавшие премьеру, должны рассматриваться коллективом как знак для дальнейшей работы по совершенствованию этого актуального спектакля.

«Ханума» по пьесе классика грузинской литературы А. Цагарели (русский текст и стихи В. Константинова и Б. Радера) расширяет представление о драматургии братских народов и знакомит нас с ге-

розами грузинского фольклора. Этот спектакль, решенный режиссером, заслуженным деятелем искусства РСФСР и ДАССР П. Джапаридзе в жанре комедии-подделки, на всем протяжении выдерживает точный ритм и темп. Образный строй вполне соответствует специфике и духу пьесы. В соответствии с жанром решен и игровой занавес, выполненный выпускником Ташкентского художественного института А. Мустарфиним.

С убедительным внешним и внутренним перевоплощением, создавая эмоциональный характер, играют иркутскую и решительную Хануму артистка К. Чумикова, ее соперницу Кабато — артистка В. Бузалов, старую князя Панташвили — артист А. Ган.

Отмечая достоинства спектакля, хотелось бы пожелать ему лучшего музыкального оформления.

Труппа театра нуждается в пополнении, хотя есть в нем интересные и квалифицированные актеры всех поколений. Направленные сюда в 1973 году четверо выпускников Казанского театрального училища, фактически на начав работу, по уважительным причинам покинули Бугульму. Поэтому особенно остро стоит сейчас вопрос об интенсивной внутритеатральной учебе актеров.

Главный режиссер П. Джапаридзе периодически проводит занятия. Однако казанские театры забывают о своем собрате и в этой части должной помощи не оказывают, а сами бугульминцы не проявляют инициативы в приглашении казанских мастеров.

Слабо используется такая действенная форма учебы, как стажирование. Театр направляет в среднем в Москву или Ленинград одного актера в сезон. А Казань почему-то остается забытой. Это явный просчет.

Проблема рекламы. Можно сослаться на общеизвестную истину — реклама воспитывает вкус целых поколений зрителей, давая им определенный настрой и восприимчивость к спектаклю. Это зеркало культурного, эстетического уровня театра, приглашения к интересному доверительному разговору. Но сегодняшняя реклама бугульминцев на редкость тиха и скромна. Ближайшие, с невыразительной краской афиши вряд ли могут привлечь зрительский глаз.

Есть простой конструктивный выход. Надо иметь стабильный перспективный план показа спектаклей, и тогда можно использовать значительно более высокие типологические возможности Казани.

За последние годы активизировалась общественная работа театра. Встречи со зрителями стали своего рода традицией. На них театр не

только поворачивает свое знание жизни, свой кругозор. Наблюдается и встречный процесс — возрастание интереса к проблемам театрального искусства людей, с которыми театр общается. В этом плане заслуживает внимания работа университета культуры для молодежи, организованного Бугульминским театром и горкомом ВЛКСМ. Занятия проводятся по программе три раза в месяц: для основного потока молодежи — комсомольского актива, для учащихся профтехобразования и на выезд в Бакал, где расположен филиал университета.

Есть у Бугульминского театра и другие немалые заботы. Главная проблема — серьезное улучшение стационарной базы. Отсутствие фойе отрицательно влияет на посещаемость.

Думается, что бугульминские городские организации могут сделать очень важный и добрый шаг к театру своему театру, освободив для него одну из комнат на втором этаже театрального здания. Здесь можно было бы оборудовать хорошее фойе, которое в дневное время было бы вторым репетиционным залом.

Проявленная забота поднимет творческий настрой коллектива, поможет вывести театр на более высокий эстетический уровень.

А. ШАПИРО.
Директор Казанского театрального училища.