

Вырезка из газеты

20 ИЮН 1978

СОВЕТСКАЯ
ТАТАРИЯ

г. Казань

ЗАВЕРШЕН сорок первый сезон в Казанском театре юного зрителя имени Ленинского комсомола. Поставлено пять новых спектаклей. Чем же интересен этот сезон, что принес он коллективу в творческом отношении?

Ныне «педагогический театр» освобождается от своей возмужавшей когда-то обязанности иллюстрировать учебной литературы. Жизнь требует усилить воспитание искусством в самом широком смысле.

Научно-техническая революция меняет психологию не только взрослых, но и детей. Последние быстро взрослеют и настолько, что сейчас ТЮЗ заполняет весьма мало изученное с театральной точки зрения поколение. Что же может удивить заинтересованного зрителя? Какие пути следует искать к этому зрителю, к его сердцу? Об этом думают, ведут поиски. Чтобы рассказывать молодым зрителям об истории и современности, ни в коем случае нельзя останавливаться, удовлетворившись достигнутым. Пока что достоверно лишь то, что не волнует, не потрясает современного подростка: иллюстративная правдоподобность, бытовая натуралистическая постановка с назойливой заданностью развития, когда слишком прозрачная логика развития характеров не дает пищи для воображения, когда от зрителя не требуется со творчества, а следовательно, под вопросом главное — сопереживание. С этих позиций и нужно оценивать позловские работы сезона.

«Бумбараш» — выстигивка по ранним произведениям А. Гайдара (авторы — Е. Матюко, Ю. Михайлов, композитор В. Дашкович). Спектакль поставлен главным режиссером А. Верзубом в тесном контакте с хормейстером Н. Сизовой и балетмейстером А. Исаковой. Его по праву следует отнести к творческим удачам коллектива. ТЮЗу не противопоказаны ни самые сложные стилистические метафоры, ни самое смелое использование музыки, танцев, песни, живописных компонентов, ни самая оригинальная трактовка образа — лишь бы все это пыталось действительностью, служило правде чувства и мысли. Именно это и доказывает ТЮЗ своим «Бумбарашем».

Этот яркий, образный спектакль — как раз тот случай, когда произведение искусства требует от зрителей пытливого работы мысли, полета фантазии. И, может быть, им не все еще понятно, но они хотят понять, потому что действие интересно, потому что оно задело за живое (а значит, происходит процесс сопереживания). Словом, происходит духовное взросление, формируются чувства юной аудитории.

А. Верзуб убежден, что наших детей, которые знают мало, скоро узнают устройство ра-

сколько поаятного драматизма заключено в «жизненных медочках», которые способны нанести жестокую душевную травму юному существу.

Две различные по жанру, художественным качествам и стилистике работы главного режиссера имеют один принцип: через воспитание эстетическое идти к нравственному, воспитывая художественный вкус и развивая творческую фантазию ребенка, формировать его моральные качества.

Выдающийся советский педагог Сухомлинский говорил:

ПУТИ К СЕРДЦУ ЗРИТЕЛЯ

К итогам сезона в Казанском ТЮЗе

кеты, бином Ньютона, иностранные языки, нотную грамоту, прежде всего следует научить чувствовать боль и радость не только свои, а и тех, кто рядом, научить их не жалеть себя ради других, ради добра и справедливости. Доброты и человечности надо учить детей так же настойчиво и терпеливо, как принципиальности, мужеству и героизму. И особенно важно это делать в сложном и трудном подростковом возрасте, когда формируется личность. Именно об этом и ведет разговор поставленный Верзубом другой спектакль — по пьесе М. Рошина «Дети, где вы живёте?». Здесь реальность соседствует с фантазией, язык уживается со сказкой.

Спектакль обращен не только к детям, но и к тем, от кого во многом зависит их будущее. — к взрослым. Подростку чрезвычайно необходимо, чтобы рядом с ним были чуткие и внимательные люди, добрые друзья. Спектакль встает против черствости, душевного безразличия взрослых во всем, что касается детей, заставляет подумать о том,

«Учить чувствовать — это самое трудное, что есть в воспитании». Сознвая большой гражданский смысл этой фразы, театр посчитал необходимым обратиться к шестим Г. Мамлину «Поговорим о странностях любви» (режиссер Ю. Благоя) и М. Ибрагимбекова «За все хорошее — смерть» (режиссер А. Калюков). Постановщики стремились найти наиболее точные решения стилистического воплощения драматических произведений, различных по сюжету, по художественным особенностям, но единых по идейному замыслу. Оба спектакля волнуют затронутыми в них вопросами воспитания юного поколения, заставляют поступки на сцене соразмерить с реальностью.

Единоличный новый спектакль, предназначенный самым маленьким, — сказка Р. Зеходера «Ростик в дремучем лесу» (режиссер Ю. Береза), к сожалению, не лучший образец работ театра в этом жанре. Многообразие, статичность многих персонажей, нагроможденность незначительных по замыслу событий не была преодолены в спектакле. В нем много

шума, суеты, но интрига прощрена слабо, развитию ее мало способствует ряд необязательных для сказочного представления эпизодов. Короче говоря, на этот раз сказка не стала произведением, которое в увлекательной и доступной форме способно учить малышей жить и мечтать, отличать добро от зла.

Останавливаясь на просчетах, нужно сказать, что и в других спектаклях пока еще не все равноценно. Причины этому самые различные. Здесь и изъяны драматургии, и недостаточная четкость трактовки отдельных образов, несоответствие между замыслом и сценическим воплощением. Но лучшие стороны спектаклей ТЮЗа, а их больше, чем потерь, говорят о работоспособности и оптимизме, самоотдаче и увлеченности коллектива, его больших творческих возможностях.

Да, одни спектакли более, другие менее удачны. Но безликих постановок, утверждать можно смело, нет. Они все характерны режиссерским и актерским видением, четко очерченной мыслью.

Пожалуй, нет смысла говорить об отдельных работах актеров, важнее заметить, как взрослеет талант, гражданская зоркость молодых исполнителей. Юность и непосредственность, не утратив своего очарования, обретают уверенность идейных и творческих позиций. От спектакля к спектаклю становится полнокровнее, убедительнее работы Р. Хайруллина, В. Яковлевой, Н. Кочевой, А. Фриновского. На высоте и старшее поколение. Вновь подтверждают свою творческую зрелость З. Петрова, А. Калаганов, А. Кокурин, Н. Калаганова. По-прежнему полны энергии и силы своей преданной любовью к детскому театру М. Неменко-Бабковская, А. Пешкова, А. Попова, В. Глушкова, Ю. Максимова. Приятно отметить, что за достигнутые творческие успехи недавно В. Глушкову присвоено звание народного артиста, А. Половой и З. Петровой — заслуженных артисток ТССР.

Чтобы наше юношество в детстве были готовы духовно отстоять чистоту сегодняшнего и завтрашнего дня — в этом направлении и стремится развивать свои творческие поиски коллектив театра.

В. АЛЕКСЕЕВ