Артисты о театре

С. С. Сережин

Кажный чеатральный сезов начинается заново, без учета предыдущей творческой работы. Текущий сезон рассматривается как подготовительный этап.

Таким образом организационный период грозит затянуться на долгие и полгие голы.

Казанский театр не имеет опреледенного творческого лица. Кажими борется многообразне гол в нем творческих плей и метолов. Общетворческий метод может быть найлен только в совместной коллективной работе и режиссера, и актера, в частности, должно быть найдено правильное взаниоогношение межи режиссурой и художественным оформлением.

В прошлом году в этом вопросе борожись две точки згения режиссеров Чиркина и Ляшенко. У Чиркина художник выполняя роль исключительно оформительскую, у Ляшенко художник был сопостанов-

Приоднантельно та же картина и в этом году. Режиссер Самарин-Волжский работу с художником начиная с определения всех необходимых частей внешних положений, при чем об провилении говорилось отлельно, о пьесо отдельно. Оформиение не возникале как результат глубекой проработки пьисы и всесторониего осмысливания спенических положений, не было частью композиционного построения всего режиссерского плана, а было лишь элементом для °событрывания». Сензь художинка с постановочным иланом носила характер чрезвычайно поверхностный, висшинй и односторониий.

Положительной стороной в текушем сезоне было предоставление режиссером-постановщиком права на осуществление всех творческих мероприятий. Однако, качественного отбора театральных привыов обобщения творческого опыта, анализа причин совершаемых относк не было. Отсюда -- некоторан бессистекность творческой линия. Однако, положительный опыт текущего сезона, широкан система производственных совещаний, практика приемочных режиссерских бригал, использование инициативы подлектива все это нужно вписать в актив и использовать в будущем сезоне.

Итеги театрельного селена в Бельшом театре русской драны далеке моутешительны. Единой порческой лишии в тоитре ист. Сос-ого теарческого инца театр не месот.

орческого жица театр не месет. Это отночали "Красная Татария" в статье "Сиона на распутьи"

Согодия ны продоставляют слосо работникам театра—режис-сору В. Ф. Высокову, артистам Ф. В. Григорьову, А. В. Загорокому и кудожинку С. С. Сорожниу.

Работники театра говорят вое е том ме-об отсутствии адмиой яниям худежественного руководства, в подостатках ровортуара, о ас-рациональном менользовании ведущей асторокой группы.

Что же продпринимается для создания творческой оботановки в театра, для ефермления его лица, для создания постоляной труппы? Этот вепрос который уме раз ны садаем Татнаркемпросу,

В. Ф. Высоков

Необходимо учесть все силы, кон-Бретные возможности кажного актера и его творческие запросы, чтобы нопользовать их с малсимальной пользой для дела.

Приближается новый сезон. Репертуарный план полжен быт забиаговременно проработан в противовес случайностям текущего сезона. Следует включить в репертуар дучине высококачественные поонзвеления как современной советской драматургин, так и классиков русской и мировой литературы. Кстати, из мировой классики в репертуаре сезона не было ни одного произведения.

Ошибин истекшего сезона, как в области составления репертуара, так н в области расстановки творческих работников театра, следует максимально учесть на будущее время. (В сезон 1934-35 года дучива вы-

ников мало и не всегде рациональ но использовалась).

Перед театральным руководством стоит ответственная залача сохранить более ценные силы и дополнить непостающие.

Общественные организации театра полжим оздоровить атмосферу в театре, так как и в этом году, как н в прошлом, вмелись рецицивы склочничества.

Максимальная связь с городской общественностью - это требование и к самому театру, и к руководи-щим организациям. Нужно большое внимание и в творческой работе, и в нуждан театра.

Правда, начало этому положено, но нако, чтобы оно было не случаем, а системой. При первоклассном, художественном руководстве в Казани ниеются все возможности для создания советского театра с определенсококвалифицированная часть работ- ной творческой физиономией.

А. В. Загорский

Репертуар сезона вполне удачен, за исключением «Счастивой женщены» в «Вора». Своими личными Во многом это зависит от того, что родими и вполне удовлетворен. Я иград в классических пьесах — Репетилова в «Горе от ума», «Бесприданнице», «Волках и овнах» матерых каниталистических хищинов. Баратова и Беркутова, в «Счастивой женщине» архитектора и Береста в «Платоне Кречете». Эта родь меня глубово удовлетворила.

Значительно меньше и удовлетворен режиссерским руководством. Режиссер — учитель актера. И им котим расти и учиться, несмотря на седые волосы. Но условий для творческого роста в этом сезоне было чало. Лично я вынес немпогос. Например, в работе над Берестом я почти не получая режиссерских ука-

Надо отметить неправильную расстановку актерских сил. Многие артисты использовались не по назначению, или слабо нагружались.

B актерском коллективе элементы незлоровых настроений. руковоляшие организации в течение винамина одби онбагнивания уделяли театру.

Руководство Нарконпроса часто сводилось в отмене приказов директора. Дирекция дискредитировалась без достаточных к тому оснований - пристрастным и администраторсвим обследованием бригады горсовета, руководимой Грутманом (Наркомпрос) и Фриднаном (горсовет). Очень многих артистов даже не вызваян. Моего мнения, как председа- ролях. теля месткома, не пожелали выслушать. Со своими выводами бригада не потрудилась даже ознакомить теагральный воллектив.

Правда, Наркомпрос не согласился выводами бригады и в конце конпов нашел общий язык с велушей группой театрального коллектива.

Ф. В. Григорьев

CEAROSY6 («Горе от ума»), Робинзон («Бесприданница»), Лыняев («Волен и овцы») и, наконец, врач Бублек в «Платоне Бречете» — вот все мон роли за сезон.

Над распрытием образа Бублика я работая с большим удовлетворением, это искренний, вызывающий глубокую симпатию персонаж. Остальные рели и играл раньше, элесь не столько надо было творчески воссоздать, сколько вснемнить старый

Очень рад, что не участвовал в «Счастивай женщине» и «Воре», -это пьесы невысокого хукожественного и идейного уровия.

Группа ведущих актеров не тала того, что могла бы дать - ни Высовов, не Лесная, не я. Мы работали с неполной нагрузкой, 4-5, много 6-7 раз в месяц. Это в несколько раз ниже нормы. Норма для ведущих автеров установлена-18 раз в ка-

Чем об'яснялась эта недогрузка? Во-первых, в пьесах репертуара 1934-35 года было сравнительно мало действующих лиц. Но главное в том, что режиссура не знала актеров, не изучила всех их возможностей и часто поверхностно полхотила в подбору ролей. На одни и те же роли выдвигались артисты, овладевшие актерской техникой и едва начинающие, например, Лесная и Малюшкина. Качество актерской игры не было решающим для выбора гой нли иной роли. Я говорю не о том. что ведущему актеру нало обязательно давать наиболее крупные роли по об'ему текста. Иногда маленькая роль подчеркивает основную мысль CHERTAKIS H BCS HECZ BMSTDLIBSET. если она поручена ведущему актеру. Так, например, неудачно использована Жилина в «Платоне Кречете». Роль Бонкаревой могла бы выполнить Грекова, а Жилиной подош ла бы роль матери Платона или сиделки Христины Архиповим. Монолог Христины, который бы следовало подчервнуть, усилять, смазался, так как роль была поручена в очередь трем актрисам на выходных

Казани нужна постоянная труппа и постоянная квалифицированная Demuccypa.