

# ЛИЦО ТЕАТРА

ческого театр а  
Думается, что если  
театр утвердится  
в своих позициях,  
то за ним, безус-  
ловно, укреплится

## Заметки о Батумском государственном драматическом театре

слова одного из великих творческих коллективов Грузии. А сейчас театру необходима поддержка в его начальных. Недостаточно внимания уделяет как нуждам театра в целом, так и отдельным членам его коллектива Министерство культуры Аджарской АССР. Активные и больше должны работать с театром и батумские писатели. Ведь в прошлом этот театр был первоисточником такого драматурга, как В. Канделаки.

Творческие планы на будущее у театра интересны. Недавно к юбилею И. Чавчавадзе был подготовлен спектакль «Ресказ Нового» (режиссер Т. Абашидзе). Ногодним поводом как юным зрителям, так и взрослым стала «Белоснежка» в постановке Г. Жордания (кстати, в практике театра еще не было спектакля, рассчитанного и на детскую аудиторию).

«Белоснежка» Л. Устинова и О. Табкова — современное переосмысление известной сказки. Исходя из этого, постановщик Г. Жордания намного углубил и усилил современное звучание произведения, внося соответствующие изменения и в самую пьесу и в ее режиссерскую трактовку. В результате получился острооблаженный спектакль, ярки сатирический гротеск, в котором клеится и выстраиваются некоторые характерные черты политической атмосферы, царящей в империалистических странах. В скором времени зрителю будут показаны пьесы Н. Думбадзе и Г. Лордкипанидзе «Я вижу солнце», В. Канделаки «Дон Кихот в Грузии», Жана Кокто «Трудные родители» и многие другие.  
Этери ДУМБАДЗЕ.

С появлением новых исполнителей, а главное с приходом молодой режиссуры в Батумском театре явно стало ошутим подъем творческих сил всего коллектива.

На нашей памяти за последние десять лет никогда еще громоздкий и не очень-то уютный кабинет главного режиссера не занимал такой молодой режиссер, как Г. Жордания (а сменялось «главным» немало). Молод и режиссер Т. Абашидзе. Сегодняшний репертуар театра определяют, безусловно, спектакли именно этих режиссеров — воспитанников Тбилисского театрального института.

В своей творческой практике молодые режиссеры обращаются к самым различным по жанру пьесам. Есть среди них образцы классического наследия — как грузинской драматургии, так русской и зарубежной. Уделяется особое внимание и инсценировкам. Какого бы плана ни была пьеса, взятая в работу, спектакли Г. Жордания и Т. Абашидзе звучат всегда современно. Это относится не только к трактовке той или иной пьесы, но и к форме спектакля, к стилю самой игры. Взять хотя бы постановку «Счастья Ирине» Д. Кадзивишвили, осуществленную Т. Абашидзе. Как и в предыдущих работах этого режиссера (им были поставлены — «Пепел», «Футболсты» и «Семейный переполох»), так и в этой последней сказалось умение организовать актерский ансамбль, заставить актеров играть четко и в темпе. И если в изобразительном решении спектакля отдавать дань прежней бытовой традиции, то в актерском исполнении явно ощущаем дух современности. И именно дух, а не формальная «скоропиесь», возводящая кое-где в обязательный признак современного стиля. Здесь напряженный темп игры диктуется внутренним накалом чувства и переживаниями, в не внешним механическим ускорением.

Совсем иным почерком «выписаны» спектакли Г. Жордания — «Кваркваре Тутабери» и «Укрошение укротителя». Обе пьесы — комедии, но совершенно различных характеров. И хотя в обеих постановках явно видна рука одного мастера, каждая из них решается сообразно ее художественной сущности.

Режиссерское прочтение «Кваркваре Тутабери» вообще ново и подлинно оригинально. Это спектакль условно гротескового плана, совершенно лишенный бытовизма. Отдаленные от наших дней события пьесы оказываются в спектакле как бы приближенными с помощью «увеличительного стекла».

В «Укрошении укротителя» тоже все условно. Но обобщенность здесь уже совсем иного свойства. Если в первом спектакле условная обобщенность определялась современным осмыслением и восприятием событий прошлого, благодаря чему и социальная сущность и национальный характер этих событий еще больше уточнились, то во втором — все дано, так сказать, «вообще» — вообще «завпад», вообще «прошлдя эпоха». Внимание в этом спектакле сосредоточено на развитии значительных событий. Разыгрываемое перед зри-

телем зрелище так увлекательно само по себе, что чрезмерная конкретизация места и времени действия становится необязательной. В таком спектакле оправданы и протанцовки и пение. Они возникают очень естественно из жизнерадостных и забавных ситуаций и положений (здесь нужно отметить и яркую работу хореографа Г. Одиакдзе).

А рядом с молодыми постановщиками продолжает работать в театре старейший режиссер коллектива Ш. Инасаридзе. И нельзя сказать, что его спектакли выпадают из общего русла. Их традиционная реалистичность не формальна, а продиктована точным и подлинным режиссерским видением. Недавно вышедший спектакль «Девочка с ленточкой» — несомненная и большая удача Ш. Инасаридзе. Вся схема взаимодействия в нем логична, продумана и прочувствована. На сцене действует единый, сплоченный актерский ансамбль. Интересно, что в зависимости от исполнительницы заглавной роли заметно меняется тональность спектакля. Образ героини Т. Сулханшвили создает средствами филигранного мастерства, лепит его из множества штрихов и деталей. А в менее детализированном исполнении Л. Кярасанишвили подкупает подлинное обаяние молодости.

Таково в общих чертах сегодняшнее состояние Батумского драмати-

Каждый театр, будь это прославленный коллектив или же совсем молодой, не известный широкой публике ансамбль актеров, имеет свой творческий почерк, свой стиль, свой репертуар — компоненты, из которых складывается лицо театра.

Есть они и у Батумского государственного драматического театра, коллектива, безусловно, интересного. Главное, что привлекает внимание при первом же знакомстве с театром, — нерасторжимое содружество актеров разных поколений, сплыв ветеранов сцены и молодежи. На память сразу же приходят имена таких актеров, как Ю. Кобаладзе и М. Хникава, Ю. Тетрадзе, Х. Мегрелидзе, Г. Ахледиани и П. Абхазва. А рядом с ними активно трудятся артисты последних выпусков Тбилисского театрального института — Л. Карасанишвили, П. Гионти, А. Такидзе и те, кто в разное время пришел из этого же института. — Т. Сулханшвили и Н. Церетели, Н. Саканделидзе и М. Шерашидзе. Есть еще в театре и такие актеры (А. Мгеладзе, Г. Гогберидзе, Г. Имнашвили, Ю. Цанава), которые выращены самим его коллективом. В активе батумцев немало по-настоящему хороших спектаклей, подлинных творческих удач в находках. Но надо сразу же сказать о том, что большая роль в успехе того или иного коллектива принадлежит репертуару театра. И вот с этих позиций хотелось бы посмотреть, каково репертуарное лицо театра сегодня? Тем более, что не все и не всегда было гладко в Батумском театре.

В репертуаре театра появлялись порою пьесы бесконфликтные или псевдоисторические, было немало пьес и прости серых, скучных, а иногда даже откровенно пошлых. Порою со сцены звучала выспреннее, ложно патетические речения. В комедии актеров тянуло к утрированному комикованию, в драме — к слезливой мелодраматичности. А ходовый романтика подчас соседствовала с низкопробным натурализмом. Но стоило только появиться в театре настоящему режиссеру, который вводил в репертуар полноценную пьесу, как лицо театра мгновенно преображалось. Театр становился таким, каким он должен и вполне мог бы быть.

Однако отлечать трудных лет и по сей день сказывается в исполнительстве части актеров преимущественно старшего поколения — вместо подлинных чувств появляется подчас схема переживаний, вместо движения, обусловленного внутренним импульсом, — формальный холодный жест...

Как всегда везде, каждое новое поколение привносит в театр нечто свое, присущее только данному поколению, выросшему в данное время.

Но, пожалуй, никогда еще новое поколение так не влияло на судьбы искусства, как оно повсеместно влияет сейчас.

Звезда Востока

Тбилиси

6 ФЕВ 1965