

Поговорим о театре

На обсуждение спектакля «Именем революции» собрались и злые театралы, не пропускающие ни одной премьеры, и люди, только недавно «открывшие» театр. Всех их объединяла любовь к сценическому искусству. Поэтому разговор о последней удачной постановке театра, о игре занятых в ней артистов не мог не перерасти свои рамки.

Но начнем по-порядку.

Со вступительным словом на состоявшейся позавчера зрительской конференции выступил режиссер-постановщик спектакля П. П. Шияновский. Он рассказал о том, что постановка пьесы о беззаветном служении молодежи делу революции в трудные годы гражданской войны и разрухи явилась подарком коллектива театра к главному юбилею Ленинского комсомола, о творческих удачах спектакля и о его недостатках. Тов. Шияновский поздравил участников конференции и с творческими планами театра, со списком будущих его постановок.

Затем слово было предоставлено зрителю. Все выступавшие были единодушны в своей оценке спектакля «Именем революции» как большой творческой удачи коллектива театра. Успех спектаклю принесла и интересная, искренняя игра исполнителей образов молодежи — главного героя пьесы. Зрители приветствовали смелое выдвижение молодых артистов на ответственные роли. Особенно восторженные отзывы выпали на долю молодого артиста Кона — исполнителя роли Петьки. А тов. Юфа прямо заявила, что театру очень повезло иметь такого артиста, т. е. обычно роли «мальчишек», «детей» играют в театрах женщины, что не может не создавать некоторой условности.

Горячие споры вызвало обсуждение исполнения образов Ленина и Дзержинского. Оценив в основном их положительно, зрители высказали свои претензии артистам. Так, тов. Цельман считает, что артист Крючков не всегда искренне, непосредственно показывает любовь Дзержинского к детям, а артист Сальников злоупотребляет некоторыми правильно схваченными жестами, подчеркнуто акцентирует на них внимание зрителя. Тов. Юфа упрекнула Сальникова в том, что иногда артист подменяет простоту, «мудрую, как правда», простоватостью. Такая придирчивость зрителя вполне понятна — от исполнителя образа Ленина он требует безупречности.

Несколько разошлись мнения и в оценке исполнения ролей отрицательных персонажей пьесы.

На конференции проявилась настоятельная, требовательная любовь зрителя к своему театру, горячая заинтересованность. И именно это

не могло ограничить спор только рамками обсуждения отдельного спектакля. Вот тогда-то и возник термин «условный рефлекс». Его употребил выступающий первым тов. Бризели для обозначения нежелания, боязни некоторой части зрителя ходить в драмтеатр. Действительно, создалось незаслуженное и противоестественное положение, когда театр в основном посещается только узким, определенным кругом зрителей, театралов, сумевших оценить и полюбить его. Вина за это падает и на сам театр, и, как правильно отмечали в своем выступлении тов. Кудренко и другие товарищи, на культурные и общественные организации, мало и плохо популяризирующие его.

Участники конференции серьезно говорили о недостатках работы театра — одной из причин, мешающих завоеванию им авторитета у широкой массы зрителя.

Прежде всего, говоря о самих спектаклях, не следует забывать, что театр — это не только актеры. В постановках обдрамтеатра высокому мастерству игры артистов явно не соответствует часто очень бледное световое, художественное, музыкальное оформление. Тов. Бризели говорил о том, что ему, как строителю, особенно ярко бросилось в глаза однообразие, невыразительность декораций, к тому же зачастую недобросовестно изготовленных: шатающиеся от шагов актеров заборы, столбы, никогда не закрывающиеся двери... Все это рассеивает внимание зрителя, нарушает иллюзию правдивости происходящего на сцене, — справедливо заключил зритель.

С «профессиональной» точки зре-

ния подошел и фотограф тов. Цельман, указывая на бедность световых эффектов, отсутствие заднего света. Технические причины, в данном случае, широкого зрителя не интересуют — он пришел смотреть спектакль и вправе требовать, чтобы все его компоненты были на высоте. Совершенно отсутствует и музыкальное оформление, а ведь музыка — одно из сильных средств воздействия на зрителя, на создание у него определенного настроения.

Много пожеланий высказали зрители и относительно репертуара театра, который дал бы более широкую возможность проявиться разнообразным талантам артистов.

Серьезный упрек был сделан и в адрес администрации театра. Зритель приходит в театр, как на праздник, и ничто не должно омрачать этого настроения. И такие детали, как оформление фойе театра портретами артистов, макетами постановок, продажа программ спектакля, буфет, освещение — все это играет свою немаловажную роль.

Участники конференции выступили не только с критикой, но и с самокритикой. Нельзя быть патриотом своего города и не любить свой театр, не бороться за то, чтобы он занял достойное место в нашей культурной жизни. Сила театра в его тесном общении и содружестве с зрителем и стремление к этому должно быть обобщенным.

Выступивший в заключение режиссер Шияновский обещал участникам конференции учесть все замечания и выразил благодарность всего коллектива театра за этот интересный и нужный разговор, который необходимо продолжить.