## Нем НА ПУТЯХ К МАСТЕРСТВУ

В ГАСТРОЛЬНОМ репертуко один спектакль по тематике непосредственно относиться к настоящему лию. Это-несценировка романа А. Инанова «Те-

ви исчезают в полдень». Автор — уроженец говода Шемонанхи, учился в Алма-Ате, теперь сибиряк, много ездил, наблюдал. Личные впечатления и опыт положены в основу его литературного творчества. Роман и пьеса раскрывают ярхие характеры, острые конфликты, хитроумные интриги мракобесов для завлечения слаболушных людей в сети сектантства, пинизм, преступления и разврат верховодов верую-

HINE. глубокий подтекст, образный разом, артистов старшего я

строй пьесы, ее жизой, сочный наполиый язык, совдают благонатиый материал для сценического воплошения,

Постановшик В. Шкляр вроявил много хорошей выдумки яля создания единого, пельного многопланового спектакля. Режиссерская мысль и воля ошущаются и в разработке мизансцен, янтермедий, эпизодов, н в вудожественном и музыкальном оформления, и в ствемлении в образности, символике. ансамблевости со чтакля в пелом. Лишь иногда чувство меры и хороший вкус изменяют постановшику ( например, свена

молодых Фрола и Степаняды). В «Тенях» много интересных Интересная сюжетная канва, актерских работ, главным об-

в спектавле несущие положи- спектавлей, чем мягкая и ли- пактомиму с Леняным, элемен- убедителен сэр Джонс в трак- име «накладки» в спектакляд. тельное начало, противостоящие ричная Дженни.

Намного слабее получилась одолеть инерцию текста инспе- спеническом действии.

ва, созданный В. Ф. Кориненко. упрек должен быть сделав в ца. Сильное впечатление произво- адрес авторов (И. Берг и Л. Не смогли улучшить спек. Участники спектакля тепло и цами спектакля свиметельствуяят засл. арт. Казакской ССР Чех), а не постановшика В. Л. такль, сделать его ярче и от- любовно отнеслись и его по- ют, что театральный коллектия Ф. А. Макаров (Устин), арти- Шкляра. Вряд ли стоило во- дельные хорошие работы ак- становке, постарались ярче до- может успешно решать творчестви З. Г. Зайцева и А. М. Мерц зобновлять иля гастролей этот теров Ф. А. Макарова (Гер- нести его идею до детей, сде- ские задачи в различных дра-(Пистемен), Л. А. Ефремова и наполненный сентиментальщи- харду), О. Е. Журбина (Басс), лать его увлекательным и жи- матургических жанрах. Но оп Г. К. Задирако (Варвара), И. С. ной, лишенный социального Н. И. Антонова (Брайек), И. С. вым.

Шиляев (Лемия). Способной вотистве Л. П. Го- боту проделяя В. Л. Шкляр окружение в исполнение арти- относится в бедному, непроду-Значительно бледнее, в не ловковой лучше удеются быто- над пьесой-сказкой «Босая стов О. Е. Журбина, И. А. манкому реквизиту, нечеткой только из-за самого драматур- вые или оствохавактевные ро- втицав М. Волиной. Он придал Крючкова, А. К. Федотова, работе постановочной части, по гического материала, выглядят ли, как это видио из других ей казахстанский колорит, ввел А. И. Давыденко. Сдержан, мо чьей вине бывали многочислен-

соеднего поколения. Очень ко- ровка «Дженни Герхардт» Т. до влюбленного «добряка», по динамизма, находок, обыгры- щей увлеченности участинков ловитен образ Фрола Кургано- Прайзера. Но здесь главный эгонстичного и циничного дель- вания деталей, темпо-питм его ансамоля.

- живой, бодрый, веселый,

Гулевич (Клавдия), артисты конфликта и психологической Гулевич (Летти). Предельно выразительны и помех на пути к высокому ма-О. Е. Жувбин (Митя), А. Н. глубины спектавль. Большую режиссерскую ра- подлинно комедийны бай и его стерству. В первую очередь это

ты, усиливающие контакт со товке Ф. А. Макарова. Эти досядные мелочи говомракобесам я бандитам. З. Артист А. Н. Михейчев, улуч- зрительным авлом (проходы и Живой непосредственностью рят о малой требовательности Большаков (арт. Д. Н. Фо- чающий от спектакля к спек- выходы в зал), привлек детскую веет от игры Л. Д. Бетехтиной режиссуры и симжают общий мия). Петв Смирков (арт. Г. И. таклю образ Листера Кейна, аудиторию к «сопережеванию» в роли главной геронии Нурд. уровень сценической культурь Домрачев). также не смог полностью пре- и к «соучастню» с актерами в жамал. Хорош Салим у артиста способного театвального кол В. Л. Таршиса, но иногла ему дектива. у устыкаменогордев инспени- нировщиков и показать не толь- В спектакле много внешнего не кватает темперамента и об-

Показанные устькаменогорне освободился еще от многих

В. УРАЛОВ.

СРЕДА, 8 ИЮНЯ 1966 ГОЛА.

OFHE A.T. TAF T. AJMA-ATA .