

Ярче показывать сегодняшний день Советской Туркмении

В середине января Туркменский государственный академический театр драмы им. Сталина успешно гастролировал в Москве. Он показал на сцене Кремлевского театра две свои работы: «Решающий шаг» Б. Кербабаева и «На берегу Мургаба» Г. Муратова. Министерство культуры СССР совместно с Всесоюзной театральным обществом организовало обсуждение туркменских спектаклей. Ниже печатается краткое изложение отдельных выступлений московских искусствоведов и театральных критиков в Министерстве культуры СССР.

ГОДЫ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

Большой разговор в Министерстве культуры СССР касался не только двух показанных в Москве спектаклей, но и того творческого пути, который прошел театр им. Сталина после демарша турменского искусства и литературы в Москве в 1955 году. Уже тогда зрители и критика по достоинству оценили национальное своеобразие турменского драматического искусства, его реалистическую устремленность, лаконичную простоту и в то же время сочную выразительность актерской игры, создавшей яркие сценические образы.

— Но были у нас и некоторые опасения. — вспоминает кандидат искусствоведческих наук О. Н. Олифер. — главным образом по поводу «академического» холода, чувствовавшегося в спектаклях и явно затруднявшего театру поиски новых оригинальных сценических решений. Намечались режиссерские штампы, казались ровались формы, заимствованные в других театрах.

—Новая встреча с туркменским театром приносит большое удовольствие — продолжает О. Н.

Олядер. — Спектакли, которые мы видели, — «Решающий шаг» и «На берегу Муграба», свидетельствуют, что годы, прошедшие после декады в Москве, были наполнены неустанным творческим трудом. За это время коллектив театра решил многие важные проблемы, и его никак нельзя упрекнуть в самоуспокоенности, в почитании на лаврах, как это случилось с некоторыми другими театрами после гастролей в Москве. Все, что театр ин. Сталина показал нам в этот раз, — результат большой и целеустремленной работы. Участники спектаклей в необычайной ответственности относятся к тому, что они делают в театре. Исполнение ролей отмечено актерской индивидуальностью и своеобразием общего прочтения пьесы. Повысился эстетический уровень культуры. Очень верно дано стилевое решение каждого спектакля, найден нужный ритм. Отразилось четкое стремление к ансамблю в спектаклях, особенно проявившееся в лирической комедии «На берегу Муграба».

Вместе с тем в работах театра есть и ряд теневых сторон, о которых нужно предупредить коллектив. Это тем более необходимо

сделать, — говорит О. Н. Олидор, — что за творческим ростом по-настоящему живого, интересного, талантливого туркменского драматического театра следит не только общественность республики, но и вся театральная Москва.

В «Решающем шаге» и «На берегу Мургаба» появилась некоторая плавность, сценическим формам, глубоко раскрывающим внутренний мир действующих лиц, предпочтается в отдельных случаях эффектное зрелищное решение. Так, например, очень плавно и трагически сцена с умирающим Аширом («Решающий шаг») и последняя торжественная сцена спектакля «На берегу Мургаба» — все эти рукопожатия на фоне хлопка и т. п. Здесь, естественно, не только вина театра, но и драматурга. Но ведь театр не то и театр, а режиссеры и актеры не то и творцы спектакля, чтобы найти, несмотря на ограниченность драматургического материала, не стало внешнее, зрелищное, а гораздо более жизненно правдивое и убедительное решение.

МОЛОДЕЖЬ СОРЕВНУЕТСЯ С МАСТЕРАМИ

Постановка на высоком идейно-художественном уровне драмы Б. Кербабая «Решающий шаг» является большой заслугой театра им. Сталина, имеет принципиальное значение для советского театрального искусства.

— Спектакль задуман и поставлен, — сказал заместитель главного редактора журнала «Театр» В. Ф. Пименов, — как большая и

ширная народная драма. Глав-
ный ее герой — народ. Народная
борьба, народная стихия показа-
ны в спектакле убедительно и
крепко. Достоинством «Решаю-
щего шага» является также его ис-
торическая достоверность, сочета-
ющаяся с романтическим припод-
нятием всего спектакля, стрем-
лением «перешагнуть» события
прошлого.

К сожалению, этот спектакль несколько загроможден второстепенными несущественными эпизодами, которые, ничего не прибавляя и раскритию характеров героев и к развитию сюжета, замедляют действие.

В. Ф. Пименов одобряет выбор театра, показавшего москвичам также пьесу Г. Мухоморова «На берегу Муграба» — жизнеподлинный колоритный спектакль, который был очень тепло принят москвичами зрителями и завоевал их сердца. Пьеса имеет большое воспитательное значение. У драматурга Г. Мухоморова есть и более значительные, яркие и интересные с точки зрения разработки характеров пьесы, но конфликт, лежащий в основе лирической комедии «На берегу Муграба», еще долго не устареет, особенно для Туркмении и других республик Средней Азии.

Высоко оценивает В. Ф. Плима роль и игру актеров. Это, очевидно, отличительные качества данного театра, — говорит он, — как и некоторых других театров национальных республик Средней Азии: удивительная непосредственность, абсолютная правдивость чувств, и в этом их настоящее искусство. Это не значит, что они «себя играют», это именно **сила искусства**, ибо чувствуют они себя на сцене настолько свободно и непринужденно, что этому могут позавидовать актеры многих театров.

Зрителей покорила эмоциональная игра молодого актера А. Курбамдурдыева, исполнителя одной

из главных ролей (Ашира) в «Решающем шаге». Большая удача этого талантливого актера не случайна. После тех замечаний, которые были сделаны в адрес Туркменского театра в 1955 году, его руководители по-настоящему хорошо поработали с актерской молодежью, выявляя способных молодых актеров на ведущие роли в основных спектаклях. И в этом одна из причин нынешнего успеха театра в Москве, одна из его главных побед, как единодушно считают и зрители, и критики. Москвичи с радостью убедились, что молодое поколение туркменских актеров нынче смело соревнуется с такими хорошо известными в стране мастерами, как Амаяк Кушумбаев, Сона Мурадова. Надо долго запоминать нас обаятельные образы туркменских девушек — Айны («Решающий шаг»), Джиннет («На берегу Мургаба»), таной задумчивостью, с такой лирической глубиной созданные молодыми артистами Г. Мурадовой и Х. Хаджимурадовой. Очень интересно и своеобразно дарование С. Амагельдыева — исполнителя ведущей роли Артыка Бабалы в драме «Решающий шаг».

Заслуженный деятель искусств РСФСР В. Л. Талалаев с большой похвалой отзывался о работе художников Х. Корхаша и Х. Аллабердиева в спектаклях «Решающий шаг» и «На берегу Мургаба». Чувствуется, что художники тесно связаны с режиссером, что их замыслы в мельчайших деталях продуманы и подчинены единой цели. Этой песчаный бугор с прекрасной найденной фактурой, — говорит В. Л. Талалаев, — казалось бы, один на весь спектакль, поворачивающийся иногда разными сторонами, — такая в общем лаконичная, но блестящая картина решения сцены!

В чем слабость художественного оформления спектаклей? В интерьерах, в комнатных сценах. И в «Решающем шаге» и в пьесе

«На берегу Мургаба» интерьеры скучны, однообразны, не запомнятся (комната правления колхоза и т. д.).

Без мудрствований, просто, но с большой любовью к родной туркменской природе написаны мургабские пейзажи. Большим достижением театра является умение одновременно владеть и живописью, и скульптурой, и светом. Хороши костюмы, и хорошо их играют актеры.

СОВРЕМЕННОСТЬ — В ОСНОВУ РЕПЕРТУАРА

Участники обсуждения затронули очень важный вопрос о состоянии и задачах туркменской драматургии. Главная трудность драматургии, — указала театровед Д. П. Байтеркияна, заключается в поисках репертуара. За годы прошедшие после декады туркменского искусства и литературы в Москве, репертуар театра пополнился, главным образом, за счет переводных пьес. Конечно, лучшие переводные пьесы также сыграли немаловажную роль в творческом развитии театра, но в основе репертуара национальной театра должны быть произведения национальной драматургии, пьесы местных авторов, рассказывающие о сегодняшнем дне Советского Туркменистана, о его людях — строителях коммунизма. Огромный интерес, с которым встречались нашая тайная пьеса, красноречиво свидетельствует о том, чего ждет туркменский зритель от своего театра. Формирование современного репертуара — главная задача туркменского театра.

... того театра. И очень тревожит тот факт, — продолжает Д. Г. Байтерякова, — что театр им. Сталина не нашел для показа в Москве новой современной пьесы с проблемами сегодняшнего дня.

— В свое время драматурги Турименки в содружестве с театром им. Сталина создали пьесы

ногие пошлм на сцену театров других республик, — складывается с самого начала. Начальник отдела театров Министерства культуры СССР Б. В. Пономаревский. — Сейчас таких пьес Туркмения не делает. Ослабла работа театра с авторами. Выжидает в этом и Министерство культуры Туркменской ССР. Известно, например, что объявленный в 1956 году конкурс на лучшую одноактную пьесу прошел в республике очень плохо.

Репертуарный голод заставляет театр им. Сталина включать в репертуар сырые и недоработанные пьесы, которые затем быстро сходят со сцены («Тревожная ночь», «Сердцу не прикажешь»). Министерство культуры СССР, — продолжает Б. В. Пономаревский, — по известной мере ответственно за то, что туркменские драматурги зачастую прорываются к театрам. Их произведения не печатаются в журналах и альманахах. В своей очереди, Министерство культуры СССР смогло бы оказать действительную помощь Туркмени, командировав в республику опытных театроведов, критиков, драматургов для работы с местными авторами.

Частую на страницах местных печати появляются рецензии о спектаклях театра им. Сталина и других театральных коллективов Туркмени, в которых просто не расскажывается содержание той или иной пьесы, а оценка критикуется производится так: критикимам — побольше, средним — поменьше, а молодым — ничего. Такая «критика» никому не помогает.

В ближайшее время Министерство культуры СССР проводит семинар театральных критиков, в работе которого примут участие представители Туркмении.

•ТУРКМЕНСКАЯ ИСКРА:

3 стр. 2 декабря 1959 г.