

Перед открытием занавеса...

В республиканском театре русский драмы закончился театральным сезоном. Через месяц снова раздвинется знаменитый занавес, и мы посмотрим, чем порадует нас коллектив театра в новом сезоне. А пока поговорим о том, что мы уже видели на сцене русского драмтеатра.

Его посетил постановку «Великий государь» в республиканском театре русской драмы. Хот надоже запомнит этот удачный во всех отношениях спектакле.

Трагедия «Великий государь» В. Соколов (постановщик И. И. Гранин) является знаменательным спектаклем нового театрального сезона. Спектакль осуществлен на высоком уровне режиссерского и актерского мастерства и принес заслуженный успех творческому коллективу. Удачное сценическое раскрытие большой исторической темы достигнуто упорным трудом, высокой заинтересованностью, большим творческим накалом всей театральной труппы.

Творческий коллектив выманил на своей сцене талантливого исполнителя роли Ивана Грозного. Великий государь в исполнении артиста С. В. Рабинова надолго запомнится зрителю. Грандиозная волевая собранность, решительность, мудрая осторожность и беспредельность при решении больших исторических задач, и в то же время глубочайшая душевная теплота, скрытая под суровой внешностью, — таковы черты рисует актер образ великого деятеля русской истории. И все это артист рисует смело и просто, в его игре не чувствуется нажима, не прибегает он к театральным изысканиям и нарочитой стилизации. В каждой изысканности актер находит нужные краски, которые придают его игре глубину жизненной достоверности, естественность и простоту.

Надоже запомнятся и другие образы

К итогам сезона в русском драмтеатре

спектакля: народный артист Северо-Восточной АССР Л. А. Ковдырев в роли Шуйского, заслуженный артист Казахской ССР М. И. Садыр-Новиков в роли Алаша; молодые артисты В. И. Нечая (царевич Фадор), М. Ф. Артемов (чорнец) и другие.

В спектакле проявилась творческая зрелость, большое воленое усилие режиссера, глубокая сценическая работа с актерами. Все это вместе взятое и определяло успех большого, интересного спектакля.

Однако, как бы значительными ни были отдельные успехи, они не должны крушить голову, не могут отвлечь работников театра от повседневного самоконтроля.

Возникает множество вопросов: насколько театр обогащает свое искусство, какие новые темы он открывает, имеет ли театр свой творческий галос и в какой мере пользуется им? Трудно представить себе театр, стоявший в стороне от насущных задач современности, который не стремился бы наиболее широко раскрыть перед зрителем поступательное движение нашего общества, души и чувства советского человека, который не вносил бы своей лепты в дело формирования характера, нормального и нравственного облика человека наших дней.

Среди всех драгоценных качеств работника искусства самое драгоценное и важное — чувство современности, партийности в подходе ко всей жизни.

С этих позиций, как нам думается, следует оценивать итоги театрального сезона в театре русской драмы.

И тут сразу бросается в глаза: театр, только что показавший свои очень заметные творческие возможности, как бы обмякает с тона, теряет голос, не находит достаточно разнообразных и ярких красок, когда берется за пьесу, посвященную проблемам наших дней.

В минувшем сезоне из одиннадцати новых спектаклей — семь из современных тем, из них шесть пьес советских авторов.

Но это количественная сторона дела, она не определяет качества репертуарной линии театра. Важно также: какие пьесы отобраны в репертуар, на каком художественном уровне поставлены, выходят ли они на главное направление развития советской драматургии. Такие пьесы, как «Годы странствий», «Страница жизни», «Сердце не прощает» верно отражают жизнь советского общества, показывают духовные качества, устремленность в будущее советских людей.

К сожалению, ничего примечательного, глубокого и важного нет в трех остальных пьесах на современную тему: «В сиреневом саду», «Свиданье путешественников», «История одной любви».

Нам зритель ходит в театр не ради одного лишь отдыха, он ищет в театре серьезных раздумий, стремится лучше познать многообразные явления жизни, обогатить свою память новыми значительными мыслями.

Что в этом отношении дают последние три пьесы? Почти ничего.

Можно как-то понять театр, поставивший пьесу П. Солодаря «В сиреневом саду». Встречаются еще в нашей жизни фальшивые люди, вроде Лущечкина — шарлатаны, подальники, уголкины, люди малой души. Пьеса осмеивает некоторые уродливые стороны нашей жизни. Волевым

жить право на существование. Но одно подвела в сезон предостаточно. И непонятно, зачем понадобилось театру включать в репертуар и показывать зрителям идейно-легковесную, пустую по содержанию пьесу «Свободное путешествие». Спектакль не принес радости ни зрителям, ни театру. Удивительно, что опытный, способный режиссер Д. Н. Гранин, поставивший в сезоне два ярких спектакля—«Водяного государя» и «Сердце не прощает», взялся за постановку пустой, беспроблемной пьесы.

Никогда в театре можно слышать откровенное признание:

— Что подсласть. Знали: не глубоко. Но идут, смотрят. Кассал!

Вероятно, эти соображения объясняются, что театр взялся за «Историю одной любви» К. Симонова.

Любовь, дружба, проблемы советской семьи—все это занимает и волнует советского зрителя. Но в данном случае зритель оказался обманутым. Старая пьеса К. Симонова не дает глубокого раскрытия этой теме. Образы пьесы устарели, проблема пьесы незначительна, люди сторуны от сонидательного труда. Смотришь спектакль и не можешь отрешиться от мысли, что персонажи пьесы живут как бы в аквариуме, который давно затонул в тине. Нет живого дыхания жизни. Маленький интимный мирок. Кажется, люди страдают, волнуются, но все это измаленько, измалево подлинного дыхания жизни. Запретано и отгорожено от всех проблем жизни чернирная стенами комнаты.

С точки зрения актерского исполнения спектакль оказался удачным. Свообразен и хорош М. М. Сандро-Новиков в роли дяди Федя. Теплым ярким высказана игра молодой способной артистки В. В. Хугаевой, яркий, удачный рисунок роли Алексея дает А. В. Барнов. Но в целом удачная игра актеров ничего не меняет. Содержание

пьесы—камерное. Спешивши без воздушных и новых мыслей.

Досада, что пьесы бывшей идейной и художественной глубины в театре не нашлись достойного сценического воплощения. Спектакли «Страница жизни» и «Годы странствий» имели вымывшие следы торопливости, театр не избавился от того, что бы они были сыграны на подлинно художественном уровне. Излишний по драматургическому материалу, режиссерской и актерской работе спектакль «Годы странствий» был обеспечен мыслями, невыразительным исполнением центральных роли Вадеряшкова (актер А. В. Сметан).

Между тем, кинематографические пьесы на советские темы должны изучать не только зрелые режиссерские прочтения и отделку, но и способных, ярких по своему дарованию исполнителей.

Недостаточная требовательность театра, в работе над пьесами о современности особенно сказалась на спектакле «Поезд может остановиться». Театр принимале поступил, включая пьесу в репертуар. Вербя народ за мир—самая животная проблема современности. Работая над пьесой, театр делал большое и нужное дело. Но спектакль не получился. Театру не хватило страсти, интереса, не хватило ярких выразительных средств, чтобы преодолеть недостатки пьесы.

В последнее время, перед закрытием сезона, театр показал интересный и нужный спектакль, драму А. Софьинова «Сердце не прощает» (постановили И. Н. Гранин). Это, несомненно, значительная работа театра, спектакль большой жизненной силой, в нем много заметных режиссерских и актерских находок. Может быть не все доведено и спектакле до конца, но все образы раскрыты в полную силу; может быть, где-то еще рад следует вернуться к прочтению пьесы, чтобы до конца верно вскрыть текст. Но одно несомненно: завершая сезон

этим спектаклем, театр как бы обещает зрителю новый качественный поворот и репертуарной линии, и в этом смысле нас убеждает то, что в портфеле театра на новый сезон (второе полугодие)—такие пьесы как «Персональное дело», «Шторы», «В добрый час». Намечается осуществление постановки одной из пьес М. Горького и др.

Подводя итоги сезону, следует сказать: сезон прошел весьма жарко. Были большие успехи и много было слезно. И при всем этом театр преодолел большие трудности, провел серьезную работу. Он осуществил значительное количество значимых спектаклей в сельские и промышленные районы республики. У творческого коллектива повелась хорошая традиция выезжать на преддверия города с полками отрывков из новых спектаклей. Это укрепляет живую связь театра со зрителем.

Следует в будущем использовать ценный опыт прошлых лет, возобновить конференции артисткой, которые прежде проводились театром совместно с комсомольскими организациями. Также, встречи имели громадное воспитательное значение, давали возможность творческому коллективу ощутить живую связь с народом. Непонятно, почему комсомольские организации города утратили интерес к этому полезному и нужному делу.

Советский зритель предъявляет высокие требования к своему театру, он хочет видеть пьесы самых разнообразных жанров, он хочет, чтобы театр стал проводником лучших мыслей, живых человеческих чувств, он хочет видеть на сцене пьесы, посвященные большим проблемам современности, чтобы театр стал близким помощником в его собственном творческом созидательном труде.

Нелегко удовлетворить эти требования. Но чем больше театр приближается к этому, тем с большей благодарностью зритель отметит его работу.

Ник. КОЗЛОВ.

Специальный корреспондент
Организационно-Метод. Ком. ЦК ВЛКСМ

17 АПР 1955