

Среда, 25 июня 1952 г., № 51 (1439).

Для юных зрителей

Около двенадцати лет работает в Риге Театр юного зрителя. Латвийский театр по праву может гордиться тем, что им сделано. Десятки лучших спектаклей театра получили широкую известность не только в республике, но и за ее пределами. Коллектив театра часто выезжает на гастроли в районы Латвии, бывал он и в Молдавии, и на Украине.

В театре работают две труппы — латышская и русская.

В репертуар латышской труппы вошли лучшие произведения советской драматургии для юношества. Наибольшее число раз прошли такие спектакли, как «Честь семьи» Г. Мухтарова, «Все друзья» В. Розова, «Два капитана» В. Киверина и особенно «В гору» А. Савсе — спектакль, получивший горячий отклик у зрителей. Именно эти спектакли определили лицо театра, его действительную воспитательную роль в жизни молодежи республики.

Значительным этапом творческого пути коллектива явилась работа над произведениями национальной драматургии. «Вороненок» Я. Райниса, «Мелочь счастья» А. Упита, «Принцесса Гундега» и «Майя и Шайя» Бриггера, «В гору» А. Савсе и, наконец, «Жар-птица» Нагеля прочно вошли в репертуар театра. Театр ставит также произведения Горького, Островского, Шекспира, Мольера.

Одной из наибольших удач труппы была постановка инсценировки романа латышской писательницы А. Савсе «В гору». Сила этого спектакля не только в интересной и близкой латышскому зрителю теме, но и в правильной, глубоко прозвучавшей сценической постановке пьесы. Радуют творческая увлеченность всего коллектива, ансамблевость, стилевое единство исполнения. В этом большая заслуга постановщиков «В гору» В. Праудина и режиссера А. Вавере.

Сила спектакля также в создании правдивых, выразительных положительных образов. Это, в первую очередь, относится к молодой талантливой актрисе Э. Балдыня, играющей комсомолку Ширду. Недаром имя этой героини стало таким популярным среди латышской молодежи.

Большой интерес зрителей, то этого нельзя сказать о спектакле «Романтики» Э. Цюрупы, недавно поставленном режиссером А. Вавере. Зритель остается равнодушным к тому, что происходит на сцене. Сухо, без увлечения играют актеры, слишком примитивно решаются события и образы, в которых рассказывает пьеса.

Пьеса Цюрупы страдает многими недостатками, однако большая доля вины за этот неудачный успех, риторичный спектакль лежит и на режиссере. В спектакле заняты актеры, отлично зарекомендовавшие себя и другими работами. Это Э. Якобсон, В. Кинеллис, А. Калниньш, способная молодежь, в прошлом году пришедшая из театрального института. — Л. Брундже, Я. Болуж, Э. Диецманьш и другие. Но у большинства из них образы получились поверхностными, неубедительными, лишеными жизни. Произошло это потому, что режиссер А. Вавере не сумел найти верный ключ к раскрытию драмы пьесы.

Коллектив русской труппы театра, насчитывающий всего лишь 20 чело-

век, играет такой трудный спектакль, как «Дорога свободы». Постановку эту инсценировку молодой режиссер П. Умский, недавно пришедший в театр. Постановщику пришлось преодолеть многие недостатки инсценировки романа, сделанной М. Агатовым и Н. Валюховской.

Собранно, динамично развертывается действие спектакля. При ограниченных размерах неглубокой сценической площадки П. Умский и художник А. Осмоловский нашли интересное решение оформления. Спектакль был тепло встречен зрителем. Немалая заслуга в этом принадлежит исполнителю роли Гидеона Джексона молодому артисту Р. Дамбрану.

Не совсем удачной оказалась постановка гоголевской «Женитьбы» (режиссер П. Умский). В спектакле многие образы созданы внешними средствами, без внутреннего психологического оправдания.

Последней постановкой русской труппы был спектакль «Побег» Д. Щеглова (режиссер В. Праудин). Это наиболее зрелая работа коллектива, свидетельствующая о высоком уровне актерского и режиссерского мастерства. В спектакле достигнут единый ансамбль, глубоко раскрыты большие мысли и чувства, которыми живут герои пьесы. Темпированно, с большим тактом играет Р. Дамбран роль товарища Саши. Талантливо передает актер человечность и простоту Филипповича, смелость и яркость его стремлений. Серьезной работой отмечены образы, воплощенные артистами Ф. Валицкой (Пелагея Осиповна), Э. Кронберг (Анна), А. Ковалевой (Фенька), Г. Пазушковым (Голауба) и другими.

Недавно состоялась конференция учителей и директоров школ Риги, посвященная деятельности театра. Участники конференции высказали много интересных мыслей, ценных предложений. Все выступавшие единодушно признали значительный творческий рост Театра юного зрителя Латвийской ССР. Они говорили о большой воспитательной роли спектаклей театра, о любви, которую воспитанники коллектива испытывают к театру.

Учителя говорили также о недостатках в работе театра: репертуар театра строится несколько «многоязычно», мало в нем пьес для детей младшего возраста, мало пьес о советской школе. Из всех представленных на смотре пьес на младшего зрителя рассчитана только сказка «Жар-птица». В связи с этим невозможно использовать и возможности коллектива. Так, недостаточно загружены работой такие отличные исполнительницы детских ролей, как артистки В. Топорюна, А. Ковалев, Р. Шленова.

Многие спектакли театра бедно, серо оформлены. Помещение театра мало соответствует своему значению. Достаточно сказать, что в театре нет фойе, зрители из зала, где они смотрели спектакль, попадают сразу на лестницу, ведущую на улицу. Нет в театре помещений для работы со зрителем, плохо оборудована сцена. Об этом должны подумать в Управлении по делам искусств при Совете Министров Латвийской ССР и во Всесоюзном комитете по делам искусств. Театр юного зрителя в Латвии должен иметь все необходимое для нормальной творческой работы.

Я. МАРКУЛАН.

Соб. корр. «Советского искусства» РИГА.