

Итак, 16 апреля приказ подписан! Совершился величайший акт культурной жизни Латвии. Торопясь в длительную заграничную поездку, г-н Паулс решил одним махом закончить дело о Молодежном театре. Следуя излюбленному правилу "разделяй и властвуй", он повелевает Молодежному театру разделиться на два самостоятельных (один из которых - латвийский) с разделом дотаций и имущества. Переизбрать на конкурсной основе художественных и административных руководителей, подготовиться русской труппе к передаче здания баптистской общины.

Это означает, что вместо Молодежного театра мы получим нечто иное. Что именно - никто предсказать не берется. И еще. Все выглядит так, словно кто-то спешит вывести министра из-под удара. Ассоциация режиссеров Латвии намерена привлечь министра культуры за оскорбление известного режиссера чуть ли не к судебной ответственности. Общественные организации только-только развелись, чтобы дать министру бой, а он - за океан. Мол, разбейтесь без меня, когда я вернусь, страсти улягутся.

И еще. Напоследок наш министр и вторящий ему во всем г-н Валмарс из ТВ умурились весьма выразительно шикнуть на журналистов. Дескать, нечего министру нервы трепать, ставим на этом деле точку. Ноисенс! Никогда бы не поверил, если бы не слышал все своими ушами. Столь откровенно и открыто поинтересоваться права журналистов не позволял себе даже Восс со своей кабарильей. Убедительный образец демократии.

Ну и что, господа журналисты? Проглотите эту шклянку? Побегите ради торжества справедливости интервьюировать баптистов, дабы убедиться, что они тоже имеют право?.. Да, они тоже пострадавшая сторона и имеют право. Юридическое. А как с моральным правом, вы их спросили?.. Я думаю, баптистам, пока есть время, стоило бы задуматься над сущей мелочью: кто в этой истории останется в выигрыше? Уж во всяком случае не баптисты. Выиграв свой дом, они проиграют в чем-то большем. Впрочем, бог им судья. Совершен-

но ясно вот что. Баптисты втянуты в какую-то совершенно абсурдную историю, которую потом могут ловко использовать против них же. Откажись они сейчас от этого проклятого здания, авторитет баптистской общины в Латвии только возрастет.

Впрочем, тут и ребенку ясно, что дело здесь не в баптистах. Их

Истина одного человека

АБСУРД. ЧТО ПОТОМ?

используют как прикрытие. Кто - г-н Паулс?

Подозреваю, что и он не главная фигура в чьей-то искусно сплетенной интриге. Настолько искусно, что действия министра культуры выстраиваются в странную цепочку. Настораживает только, почему он так перенимает и делает грубейшие промахи. Так обычно ведет себя человек, чувствующий, что им управляют, как марионеткой. Не берусь утверждать, но очень может быть, что дело тут мелкое, кухонного толка: кто-то кому-то пообещал труппу, сцену или вообще театр и локко играет на слабости министра.

А слабости - вот они, кстати. Я удивляюсь, почему журналисты о них молчат.

Вспомним: не так давно нашего, в то время еще популярного, композитера посетили грандиозная идея - построить в Риге огромный концертный зал. С той идеей он занял кресло министра. К счастью, кто-то убедил его в несостоятельности этой идеи, и приоритет была отдан строительству Национальной библиотеки. А ведь как возрос бы авторитет сочинителя милых шлягеров, построй он концертный зал! Не вышло. И вот тогда, стремясь сохранить равновесие

и остаться на высоте положения, он развивает кипучую деятельность в совершенно неожиданном направлении. Дух созидания в нем словно подменили страстью к разрушению. Не удалось построить единственный в своем роде объект культуры - давай потрошить уже существующие явления культуры, тоже единственные в своем роде в

театре. Самая современная методика. Актеры, выученные так, что с ними можно поставить любую сложную пьесу. Рецензии одна хвалее другой. Постоянные гости из бывших союзных республик и из-за рубежа. Высокообразованный зритель - будто взрослые или дети. Актеры, независимо от национальной принадлежности играющие и в одной, и в другой труппе. Да, этот объект достоин профессионального интереса нашего министра культуры. И он, г-н Паулс, то ли с чьей-то подачи, то ли по своей инициативе (историей это еще не установлено) берется за дело. С первой попытки не получается. Но тут подворачиваются под руку баптисты - удачейший аргу-

мент... Искусство и вера - взаимодополняющие величины. Церковь часто помогала художникам выстоять и брала их под свою опеку. Я не исключаю, что Молодежный театр мог бы быть по вине баптистов. Это чудно. Мне кажется, баптистская община по ошибке позволила использовать себя как козырную карту. И только потому, что опять, как это было десятки лет у нас забыли, что культура неприкосновенна. Натравливать церковь на культуру и искусство глупо и преступно. Они не могут быть ни противниками, ни конкурентами. Они делают одно дело, функции их в конечном счете схожи, они, наконец, взаимозаменили друг друга в самые страшные времена. Разница лишь в том, что искусство - нище. Коллектив Молодежного театра не в силах ни арендовать, ни тем более построить себе новое здание. Церковь всегда была богата. И баптистская община может, в крайнем случае с помощью зарубежных братьев по духу, не только построить себе другое здание, но и, если захочет, содержать такой театр. Все остальное - от лишнего. Все остальное, как ни поверни, политика чистой воды. И странно, что об этом и должн писать. Неужели, я повторю, члены баптистской общины, втянутые в эту историю, с самого начала не догадывались, что их используют в игре?

Ну а что касается министра культуры... По-видимому, для кого-то г-н Паулс на этом посту очень удобен. Впереди много работы. Можно отнять у Национальной библиотеки подведомственное музыкального отдела - оно принадлежало банку. Можно отнять у той же библиотеки главное здание - оно тоже принадлежало банку. Можно вспомнить, кто занимал раньше здание Академии художеств, и выгнать студентов... Да что говорить! Наша "неприкасаемая" культура при таком подходе скоро может оказаться в сараях, подвалах и выгребных ямах. А потом что? История знает, что потом. Начнем сжигать на кострах книги...

Гарри ГАЙЛИТ,
театральный критик

Латвии. Например, оперу с опереттой - почему бы их не слить вместе... И это в то время, когда все вокруг кричит, что культуру сегодня надо поддерживать и холить, иначе мы превратимся в скопище папуасов, которых интересуют только жвачки да коммерческие и валютные магазины.

Поэтому лично меня не удивило решение "реорганизовать" еще один очаг культуры - Театр Адольфа Шапиро. Ярчайшее проявление творческого процесса в республике. Было бы непонятно, если бы г-н Паулс не увлекся этим

мент... Партия сыграна блестяще. В ход пошло все: режиссеры, актеры, законы, дома, письма из Америки... Перечень получился бы длинный. Не названы в нем только два слова, да одинаково важных проявления духовной жизни человека. Культура и религия. Искусство и церковь. Если бы речь шла о них, этот театр не пострадал бы. Театр остался бы жить. Театр сам умереть не может - его можно только убить. И лишь в том случае, когда это кому-то очень нужно.

ЭТО БЫЛО НЕДАВНО...

...когда господин Паулс приходил в негодование от засилья "жлобов" в культуре. Но что изменилось с тех пор? Те же силовые методы решения проблем, лицемерие, вражда. Или господа "демократы" не могут простить ТЮЗу его блестящие спектакли? Возможно, узнали себя в "Демократии"?

И еще. Хочется обратиться к зрителю: ходите в театр! Да, нам сейчас трудно, очень трудно. Но нельзя из-за хлеба насущного отказываться от хлеба духовного.

Поклонница Молодежного театра
Т. ЕГОРОВА.