

Т е а т р

Большее взыскательности в творчестве

При каждой новой встрече с театром зрители прежде всего волнует вопрос, насколько вырос в художественном отношении его коллектив, какие темы и проблемы современности нашли отражение в его репертуаре, к каким произведениям отечественной и западной классики обратился театр.

Репертуар Сарapulьского драматического театра в прошлые годы не раз подвергался серьезной критике. Отмечалось отсутствие коллегальности в его разработке, аксовщина. В рецензиях указывались присущая ряду постановок сарапульцев неадекватность в отборе изображаемых средств, неглубокая, поверхностная трактовка пьес, разносторонность исполнения. Следует сказать, что в актерском союзе театр учел критическое замечание; научился его репертуар, несколько повысив качество спектаклей. Об этом свидетельствуют итоги летних гастролей. За время пребывания в Ижевске и других городах и районных центрах он показал 140 спектаклей.

Современная советская драматургия занимает главное место в репертуаре сарапульцев. Нельзя не приветствовать постановку таких содержательных, смело ставящих вопросы советской морали произведений, как «Любовь Ани Беренко» В. Пестовенко и «Опасный спутник» А. Салынского.

Театр осуществил постановку одного из сложнейших произведений чеховской драматургии — пьесы «Дядя Ваня», создав во многом интересный спектакль, бережно доносящий до зрителя гуманистические идеи великого русского писателя. Заслуживает всяческого одобрения постановка редко идущей на наших сценах сатирической комедии польской писательницы Габриэлы Жалозской «Мораль пани Дульской», раскрывающей буржуазное ханжество и лицемерство.

Но наряду с этими имеющими большое воспитательное значение спектаклями в репертуар театра попалили также драматургически слабые и фальшивые по содержанию пьесы, как «Второй брак» Ивнера или «Веселый гость» Г. Мухомарова. Неопытно также, что привлекало внимание театра в устаревшей и примитивной пьесе А. Баранова «На той стороне». Естественно, что эти малохудожественные пьесы не увлекли коллектив артистов, поставлены и сыграны они без творческого горения.

Существенным пробелом в репертуаре является отсутствие в нем пьес, правдиво рассказывающих о жизни крестьян села. Все это свидетельствует об известной невзыскательности к репертуару, о том, что в этом направлении предстоит еще большая работа.

Мы уже касались, что в нынешнем сезоне возросла ответственность режиссеров и актеров за качество своей работы. Театр поставил несколько художественно познанных спектаклей, волнующих зрителя, некоторые актеры добились творческих успехов.

Достаточно назвать глубокое, проникновенное исполнение Н. Куликовым роли Ивана Петровича Войничского («Дядя Ваня»). Драма честного русского человека, болеющего душой за разрушаемую красоту жизни, — эти черты души Ваня артист психологически тонко доносит до зрителя. Нашли верное решение образов Елены Андреевны и Соити артистки И. Шевцова и Б. Бутакова.

В хорошей реалистической манере играет роль воинствующей мещанин и ханжы пани Дульской в спектакле «Мораль пани Дульской» артистка Г. Галли. Почти бесспорна роль мужа Дульской, в ней на протяжении трех актов всего одна фраза, но артист А. Клименко с большой силой раскрывает сущность этого обывателя-приспособленца.

Спектакли «Дядя Ваня» и «Мораль пани Дульской» поставлены режиссером А. Клименко с хорошим вкусом и знанием жизненного материала. В изображении страшного, мерзавца мира Серебряковых и Дульских театр сумел подняться до страстного, гневного обличения.

В рецензиях на отдельные спектакли уже давалась положительная оценка исполнения ряда ролей артистами Е. Шуваловой, И. Шевцовой, Г. Галли, И. Эльским, Я. Мартыновым, В. Лисецким, Н. Куликовым, Н. Словоцким. Бок о бок с мастерами старшего поколения работает одаренная молодежь — артистки Я. Яковлева, Е. Пузел, Г. Муравьева. Они зарекомендовали себя способными решать ответственные творческие задачи.

Однако наряду с работами, обслуживающими безусловного одобрения, на сцене театра шли серые спектакли. В ряде постановок бросаются в глаза ошибки в обрисовке отдельных образов, примитивная, мало убеждающая плакатность, недороботанность ролей, отсутствие ансамбля, низкая сценическая культура. Таковы, в частности, спектакли «Иван да Марья», «Два капитана».

Психологически верно выписанные автором образы «Двух капитанов» получили на сцене однолинейное и поверхностное воплощение. Так, Саша Григорьев в исполнении артиста П. Словоцова отрывал душевную связь, безразличность, настоящую, и перед зрителем предстал веселый но неглубокий, бойкий шаркет. Образ карьериста и подкалыва Ромашева, впоследствии становящегося на путь предательства и измены, решается артистом Н. Холдиковым в приемах гротеска, далекого от жизненной правды. В сплошных черных тонах изображает Татаринкова артист М. Гравин. Матерный, болтливый, злобный и нескромный вылизывает Кля в исполнении артистки Е. Пузел.

Чем же объясняются такие серьезные просчеты?

Прежде всего мешает делу ускоренная — на протяжении ряда лет в театре штатовщина в выпуске новых спектаклей. Бывает, что буквально за несколько дней и даже часов до премьеры выясняется по-

требность в том или ином материале для постановки декораций, костюмов, реквизита, тогда выясняется, что для изготовления этого материала требуется время, которое уже не достать. Выходит, что спектакль, который театр должен был показать, не успевает выйти. Показательным в этом отношении явилось выступление последних премьеры сезона — пьесы Д. Лондона «Волчья душа» («Кристалл»). Зрители увидели на сцене неадекватные декорации, случайно подобранные мебель, костюмы и реквизит. Актеры чувствовали себя скованными, не получили возможности провести хотя бы одну генеральную репетицию, на ходу «обжигая» вынужденные им декорации. А ведь спектакль «Кристалл» (режиссер Я. Яковлев) обещает стать одним из интереснейших в репертуаре театра. В этом убеждают уже сейчас отличающиеся глубиной замысла роли Маргарет (И. Шевцова), Носка (П. Слопов) и Хаббарда (Я. Мартынов).

В театре имеют место недооценка критики, завышение актеров, особенно молодых. А это приводит к застоялству, к нежеланию учиться. Была, например, организованная творческая встреча молодежи, но все молодые актеры аккуратно поспешали заявить, без остатка считая себя «законченными мастерами».

Слабо работает художественный совет. Суждения его членов о спектаклях и деятельности товарищей часто не хватает остроты и принципиальности.

Есть, наконец, большие вопросы, решение которых зависело от Министерства культуры Удмуртской АССР. Большое затруднение в истекшем сезоне театр испытывал вследствие того, что обязанности директора ряд месяцев исполнял главный режиссер; это естественно отрывало его от творческой работы.

До сих пор велика текучесть кадров. Ныне упало около одной трети актеров. Это означает, что в новом сезоне театр вновь будет заниматься формированием труппы, добиваться ансамбля, нерасчетливо тратить репетиционное время на ввод новых исполнителей в старые спектакли. Причиной текучести главным образом являются в том, что театр считается малокоштным, а живет по платному расписанию городского театра. Министерство культуры УАССР до сих пор не может решить этот вопрос. Такая несостоятельность перспектив дальнейшей работы препятствует закреплению творческих кадров.

Сарапульцы выступают в новый сезон, имея в своем репертуарном портфеле интересные пьесы, требующие больших творческих усилий. Здесь «Враги» М. Горького и «Доловое место» А. Островского, историческая драма «На улице Счастливой» Ю. Прищева и другие.

Пусть в будущем творческие свершения трудны и тернисты. Но без трудностей, без волнений, без творческого лерания нельзя добиться успеха. Коллектив сарапульского театра должен быть более взыскательным в определении своего репертуара, неустойно бороться за повышение культуры спектаклей.

Г. ЛЕБЕДЕВ.