

Заканчивается сезон в Самаркандском областном театре им. Хамида Алимджана. Что сделал коллектив за это время? Чем порадовал зрителя?

Главное направление для плодотворной деятельности работников искусства дано в постановлении ЦК КПСС по идеологическим вопросам, в выступлении Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа». В этом важнейшем партийном документе подчеркивалось, что литература и искусство должны всегда быть неразрывно связаны с народом, правдиво отражать богатство и многообразие нашей советской действительности, ярко и убедительно показывать великую преобразующую деятельность советского народа, благородство его стремлений и целей, его высокие моральные качества.

Зритель хочет видеть яркие образы своих современников. К сожалению, репертуар театра далеко не отвечает этим требованиям. На сцене — редкость спектакль на современную тему. Произведения, отражающие жизнь и деятельность советских людей, в портфеле театра появляются лишь изредка. Так, за весь прошедший год театр поставил три драмы из советской жизни — «Фарогат», «История заговорила» и «В поисках радости», кстати сказать, с плохим переводе. В центре пьесы «Фарогат» И. Акрамова отношения супругов Фарогат и Мирзаджан. Оба отличные работники, она — художник, он — инженер. Их жизнь могла бы и дальше проходить счастливо, не столкнусь Фарогат с крупными ворами — заместителем директора фабрики Максумовым и карьеристкой Зиядой. Они влезают на Фарогат, обвиняя ее в супружеской неверности.

Планы недругов осуществляются: инженер Мирзаджан в момент раздражения избивает Фарогат. В конце пьесы все заканчивается миром и ладом.

Сам по себе факт постановки пьесы местного автора заслуживает всяческого одобрения. И спектакль в постановке режиссера народного артиста Узбекского ССР А. Джураева в целом оставляет неплохое впечатление. Но ему присущи и существенные недостатки, обусловленные во многом недоработанностью самой пьесы. Главный из них — облегченное решение конфликта. Происходит это разрешение где-то за сценой, о чем зрителю лишь доводится до сведения. Слабо обрисованы центральные положительные персонажи. В отличие от отрицательных героев они недогадливы, слишком доверчивы, недалковы, не столько действуют, сколько разглагольствуют.

Несколько удачней спектакль «История заговорила», посвященный борьбе советских людей с внутренней контрреволюцией. Но и здесь текст пьесы несовершенен. Представители контрреволюционных сил в драме обрисованы более выпукло, чем положительные образы. Коммунисты действуют стихийно, распыляют свои силы. Естественно возникает вопрос, как же могла при таком несоответствии сил Советская власть одержать победу.

Таковы две пьесы на современную тему, поставленные театром. Правда, руководители театра к спек-

таклям на современную тему склонны отнестись музыкальные драмы «Праздник в поле» Ш. Сагдуллы и «Зафар» У. Исмаилова. Но это скорее концерты-спектакли, не дающие глубокого показа жизни наших современников.

Основное направление в выборе репертуара театр держит на пьесах, посвященные дореволюционной жизни или созданные на фольклорном материале. Нынешний сезон традиционно был открыт (кстати с большим опозданием) пьесой на народно-эпическую тему «Равшан и Зулхумор». Затем последовали «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун» и т. д.

В этом же сезоне коллектив осуществил постановку пьесы, «Девичья крепость» Саида Назара, перепевавшая народно-эпические мотивы. То, что коллектив обращается к произведениям о дореволюционной жизни само по себе возражений не вызывает, если бы это было не в ущерб пьесам о современности. К тому же, как правило в этих произведениях, составленных по фольклорному материалу, авторы чрезмерное внимание уделяют любовным взаимоотношениям героев. Классовая же подоплека происходящих событий нередко отсутствует. Такая однобокость грешит против правды и дает неправильное представление о том времени.

Взять, например, «Равшан и Зулхумор». По теме этот спектакль очень напоминает такие произведе-

ния, как «Тахир и Зухра» или «Фархад и Ширин» с той только разницей, что сделана она куда слабее, чем эти классические произведения.

Равшан, как и предполагается, настоящий богатырь, преданный родине и любимой, непримиримый ко злу и насилию. В течение всей пьесы он произносит страстные монологи. Героиня-Зулхумор, несмотря на богатый выбор царевичей, женихов избирает Равшана — выходца из народа, ради любимого готова жертвовать всем. Действия и поступки основных и второстепенных героев пьесы мотивированы лишь одним — хотя бы они или не хотят, чтобы Равшан и Зулхумор были вместе. Хан Карахан бесчестен, не только по отношению к своей дочери Зулхумор, потому, что не хочет мириться с ее выбором. Народный герой Гургли приходит на помощь Равшану с единственной целью — соединить его с Зулхумор.

Такое искусственное сужение мотивов поступков действующих лиц не может быть правильным, так как полностью при этом смазывается социальная сторона жизни героев, замалчиваются тяготы подневольной жизни при хане. А ведь эта тема должна пройти красной нитью по всему спектаклю.

К сожалению, по неправильному пути, указанному авторами, пошли и режиссер и актеры театра, не поставившие, по возможности, выделить эту социальную тему.

При выборе произведений руково-

дители Узбекского театра предпочитают иметь дело с музыкальными драмами. Это они объясняют тем, что зрители больше всего любят смотреть пьесы с песнями и танцами. Все это правильно. Но нельзя забывать, что показанные театром музыкальные драмы нередко грешат серьезными недостатками — декларативностью многих образов, статичностью их. Именно поэтому вряд ли можно оправдать позицию коллектива, руководствующегося при выборе репертуара в данном случае чисто коммерческими соображениями.

Работа коллектива Узбекского драматического театра вызывает серьезную тревогу и прежде всего, из-за его репертуара. Театр почти не имеет пьес о советских людях.

Плохо популяризирует Самаркандский театр им. Х. Алимджана лучшие образцы русской и мировой драматургии. Некоторое время на сцене с успехом шли спектакли «Ревизор» Гоголя, «Отелло» Шекспира «Дочь Ганга» Тагора. Однако новые работы из русской или зарубежной классики театр больше не показывает.

Зритель ждет от театра высокохудожественные спектакли, в которых центральное место займут образы наших современников. Необходимо серьезным образом изменить репертуарную политику в целом. В этом нужно подумать художественному совету и всему творческому коллективу узбекского музыкально-драматического театра им. Х. Алимджана.

Т. АБДУДЖАББАРОВ,
старший преподаватель Узбекского государственного университета.

Перед закрытием занавеса

Заметки зрителя о репертуаре Узбекского музыкально-драматического театра им. Алимджана

5 СЕН 1956

Ленинский путь
Самарканд, Узбек. ССР