

Вырезка из газеты

МОСКОВСКАЯ
ПРАВДАот 20 августа
1975 г.

г. Москва

ГАСТРОЛИ

ЗВАННИЕ ОБЯЗЫВАЕТ

ВЫСТУПЛЕНИЯ художественных коллективов в Москве принято считать ответственными экзаменами. О гастролирующем сейчас в столице Ташкентском русском академическом театре драмы имени М. Горького можно сказать, что такой экзамен им давно уже выдержан. Само право выступить в Москве — подтверждение этому. О том же свидетельствует и гастрольная афиша: «Царь Федор Иоаннович», «Материнское поле», «Трамвай «Желание». Эти пьесы с большим успехом шли (две и сейчас идут) в московских театрах. Не видится ли в такой афише некий немой вызов? Давайте, мол, посоревнуемся!

И москвичи оценили эту творческую смелость гостей из Узбекистана. Перед спектаклем «Царь Федор Иоаннович» «лишний билетик» спрашивали уже в вестибюле станции метро «Маяковская» (спектакли ташкентцев идут в Театре сатиры).

Думаю, что те, кто так стремился попасть на этот спектакль, не были разочарованы. Спектакль в целом покоряет четкостью и завершенностью замысла (постановщик — главный режиссер театра Я. Стрижов), отличным ансамблем, яркими актерскими работами. Самой высокой похвалы заслуживают В. Стрижов, с большой трагической силой воссоздавший образ царя Федора, и Ю. Рубан в роли Бориса Годунова. Созданный им характер многогранен. В нем и ум, дальновидность государственного деятеля, и бе-

шенное честолюбие, и коварная хитрость, жестокость. Главное же — неукротимая воля, делающая его прямым антиподом Федору. Впечатляют и запоминаются колоритная фигура Ивана Петровича Шуйского, сыгранная Л. Колесниковым с большой искренностью, царица Ирина (Э. Дмитриева), Шаховской (В. Цветков), Луп-Клешнин (Е. Коваленко), сваха (В. Александрова). Лаконично и выразительно оформление трагедии (художник М. Ивницкий).

А как же современная тема? Ведь театр, посещающий М. Горького, известен как интеллигент, остро чувствующий современность.

Только в одном из восьми спектаклей, показанных ташкентцами, действие происходит в наши дни. Это «Саша Белова» И. Дворецкого, драматурга, известного умениям заметить в жизни и показать на сцене значительные и острые проблемы современности.

В этом спектакле поначалу намечается жизненный, острый конфликт. К сожалению, он не развернут и глубоко не проанализирован. Ему мешают другие сюжетные линии и персонажи, иногда совсем не обязательные. Думается, что преодолеть недостатки пьесы театру не удалось, несмотря на отдельные актерские удачи. В целом спектакль поставленный О. Черновой, выглядит незавершенным.

Не стала победой театра и «Маленькая докторша». Выбор именно этой, отнюдь не самой удачной инсценировки отдельных глав воен-

ных романов К. Симонова вроде бы оправдан: часть действия спектакля происходит в Ташкенте, который в годы войны принял тысячи семей, эвакуированных с запада, и стал одним из важных арсеналов фронта. «Ташкентские» сцены, кстати, лучшие в спектакле. Запоминаются здесь и секретарь парткома Капирин (К. Михайлов), мать Тани (К. Ефремова), Колчин (А. Дубровин), и, конечно же, сама Таяя — Л. Грязнова играет ее искренне, взволнованно, достоверно.

Но снова, как и в «Саше Беловой», частные удачи не могут скрыть нечеткости общего замысла спектакля, фрагментарности и схематичности многих образов.

Заслуживает всяческого одобрения постоянное стремление театра показывать на своей сцене новые произведения узбекской национальной драматургии. К сожалению, на этот раз несовершенства пьесы М. Мелкумова и К. Яриатова «Дни тревог и надежд» не позволили театру добиться успеха.

Москвичи, по традиции, благожелательны и гостеприимны. На каждом спектакле звучат аплодисменты, ташкентским артистам дарят цветы. Они их, безусловно, заслуживают. И все же... Стоит, мне кажется, задуматься руководителям театра: всегда ли они достаточно требовательны к качеству пьесы, принимаемой к постановке, все ли спектакли достойны идти на академической сцене...

И. БОРИСОВ.