

МЕДЛЕННЫЙ «ПОЛНЫЙ» ХОД

Разработанная после XXVII съезда КПСС масштабная программа дальнейшего развития и укрепления материальной базы культуры дала «зеленую улицу» стройкам этой важной отрасли. Казалось бы, теперь жизнь на них должна быть в ажуре. Однако и в 1986-м, и в прошлом году, как уже знают читатели из наших публикаций, резкого перелома в культурном строительстве не произошло. Программа 1987 года, например, выполнена лишь на 77 процентов. О причинах срыва говорили на страницах «Советской культуры» 28 января с. г. представители Министерства культуры, Госплана, Госагропрома, Совета Министров СССР.

Начался второй месяц третьего года пятилетки. Что происходит на стройках культуры сегодня? Об этом — полученные вчера на телеайку репортажи наших корреспондентов.

Претензии не к нам

В центре Ташкента тринадцатый год строится здание Русского драматического театра имени Горького.

В прошлом году и кинотелеспросил заместителя министра культуры Узбекской ССР Е. Челпо, когда намечено завершить работы.

— Седьмого ноября 1988 года, — уверенно сообщил Евгений Степанович.

Недавно я вновь заинтересовался положением дел. На этот раз Евгений Степанович поведал, что из-за резкого замедления работ в 1987 году вместо плановых четырех миллионов рублей на строймонтаже освоено всего лишь 2 миллиона 636 тысяч. Начальник отдела капитального строительства Министерства культуры Р. Курматов дополнил: генподрядчик обязан ежедневно выделять на объект до 500 строителей, а работают чуть более ста.

Передаю претензии заказчика А. Кочерову, управляющему стройтрестом № 11 «Высотстрой» Главташкентстрой. Но Анатолий Павлович вдруг заявляет:

— Претензии не к нам! О вводе объекта в нынешнем году и речи быть не может. Прежде всего из-за отсутствия у заказчика, то бишь Министерства культуры, необходимой проектно-сметной документации. Сначала заказчик включил в план работ миллион рублей строймонтажа без должной документации, а теперь увеличил объем до пяти с половиной миллионов. И снова не подкрепил задание документацией.

Претензии строителей к Министерству культуры можно перечислять и дальше. Что же касается людских ресурсов, то для большого, чем сейчас, числа строителей нет необходимого фронта работ.

Вил. НИЯЗМАТОВ.
Узбекская ССР.

Год дракона или... черепахи?

В Армении допущено большое отставание в строительстве объектов культуры, особенно сельских клубов.

Дом культуры села Хот Горисского района. Из полутора миллиона рублей, полученных на строительно-монтажные работы, освоено меньше половины: острая нехватка материалов, техники, механизмов, рабочих рук.

А история возведения Дома культуры в селе Лорут Туманянского района — классическая иллюстрация поговорки «семь раз отмерь...» Начали фундамент, потом на его месте решили возвести Дом быта. В десятках метрах от него стали рыть новый котлован. Оказалось, что строить не позволяют геологические условия. 28 тысяч рублей оказались выброшенными на ветер. Теперь Минстрой перенес ввод объекта на второй квартал текущего года (а по плану — четвертый квартал прошло-

го). Увы, и это нереально. За 11 месяцев 1987 года работ выполнено всего на 5,5 тысячи рублей, а освоить должны были 385 тысяч.

Есть и другие грустные примеры в других районах Армении. Это, так сказать, переходящие объекты, причем среди строек-должников есть не только «второгодники», но и «третьегодники».

План прошлого года выполнен наполовину: из двадцати сельских клубов и домов культуры сданы десять. А оставшиеся? Переведены на 1988 год, каждый в данном случае можно назвать годом черепахи.

И. ВЕРДИАН
Армянская ССР.

От потопа до пожара...

Судя по всему, нынешним ученикам Центральной музыкальной школы при Московской консерватории не вернут их прежнее помещение.

В прошлом году учебное заведение в Собинновском переулке и его интернат были закрыты на реконструкцию, а детей временно перевели в совершенно не приспособленное для занятий и жилья помещение на окраине города. Протестов со стороны педагогов, родителей, учеников, ведущих музыкантов и прессы было немало. И это не был каприз. Помимо того, что детям приходится тратить на дорогу по три-четыре часа, был нанесен серьезный ущерб традициям одной из лучших школ мира, воспитавшей десятки прославленных имен.

Но все верили, что эти трудности временные. Тем более министр культуры СССР В. Г. Захаров обещал, что работы завершатся к 1990 году.

— Вопрос о реконструкции школы, — сказал министр корреспонденту ТАСС, — очень важный и своевременный. Он решался в высших инстанциях. Его дважды рассматривал Моссовет на специальных заседаниях. Министерство культуры открыло финансирование работ. Государственный институт по проектированию театрально-зрелищных предприятий («Гипротейтр») представил проект.

Но, как оказалось, до дела еще далеко.

— Мы еще не скоро начнем работу, — сообщил начальник Главмремонта И. К. Богомолов. — Школа не включена в план реконструкции на текущий год, поскольку мы не получили от Мин-

ОТ РЕДАКЦИИ.

Читатель «Советской культуры», конечно, обратил внимание на то, что ситуации, описанные нашими корреспондентами, выглядят, увы, однотипными. Душается, простекает это оттого, что на разных широтах, в разных городах и селах стройки культуры страдают одними и теми же бедствиями. Это несогласованность действий заказчиков и подрядчиков, небрежность в строительных организациях, отсутствие должного контроля со стороны местных партийных и советских органов.

Попытки оправдать долготрой, сослаться на множество объективных причин, как это делается сплошь и рядом, не только не состоятельны, но и не могут быть больше терпимыми. Они свидетельствуют о бессилии и безразличии, хозяйственной неграмотности ответственных за стройки руководителей, неумении или нежелании включать в дело новые резервы. Отрешиться от старых подходов — актуальная и насущная задача.

Министерства культуры СССР необходимые документы.

Тут нет ничего удивительного. Проект реконструкции оказался в плену амбиций Главного архитектурно-планировочного управления города Москвы. Под различными предлогами оно отказывается одобрить проект, выдвигая трудновыполнимые требования — вместо возведения надстройки расширить школу. Но для этого пришлось бы снести несколько соседних зданий. Даже людям, далеким от проблем градостроения, известно, что за этим стоят огромные трудности. Тем более, когда вопрос касается охранной зоны Центра Москвы.

Цена затянувшегося спора слишком велика. Идет варварское разрушение старого здания. В его окнах выбиты стекла. Сначала затопило подвал, потом произошел пожар. Его удалось погасить (благо, пожарная часть находится в соседнем доме), но первый этаж школы все же полностью сгорел.

Неужели руководители ГлавАПУ не понимают, что каждый день проволочки оборачивается большими потерями? Ведь беспризорному зданию школы грозит полное уничтожение.

О. ЯРУНИНА.
(Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»).

Жив курилка!

С 1983 года Воронежским облисполкомом ежегодно принимались похожие, как родные братья, решения. Проклетирую одно из них, от 5 декабря 1986 года: «Завершить в 1987 г. строительство ранее начатых домов культуры и клубов, освободить в 1987 г. клубные учреждения, использующиеся не по назначению; обеспечить реконструкцию и капитальный ремонт районных домов культуры и сельских клубов...»

Однако как строились в области культурные учреждения по остаточному принципу, так и строятся. Есть такие, что были начаты еще в 1972 году. Передача этих строек в ведение агропрома только усугубила положение. В прошлом году воронежцы должны были сдать в эксплуатацию 21 клуб, а сдали только девять.

За последние двадцать лет у меня скопилось масса вырезок из областных и районных газет. Они свидетельствуют: каждый год у тех, кто тормозил культурное строительство, находилось оправдание: «Какие клубы? У нас дорог нет! Помещений для молочнотоварных ферм не хватает! У нас детсадов не хватает, школ» и т. д. Можно подумать, что каждый год за счет клубов и домов культуры основательно решались какие-то другие проблемы. Если бы так!

Более полутора десятков лет строится в Воронеже Дом пионеров. Чуть меньше — здание драмтеатра.

Э. ЕФРЕМОВ.
ВОРОНЕЖ.