



SOS!

Заявление

С целью привлечения внимания к проблемам и чаяниям театра и скорейшего оздоровления морально-психологического климата, создавшегося в коллективе, а также в ответ на административный приказ, ведущий к непредсказуемым последствиям, с 13 октября 1990 года объявляю голодовку

П. ЕГОРОВ 13.10.90.

Ташкентский театр юного зрителя.

Социально-Учебный журнал - Ташкент - 1990 - 15 ноября

Такого, наверное, не помнит ни один театр. Актер предпринял крайнюю форму протеста.

В любом другом случае ситуация выглядела бы вполне типично. Но актерская среда — категория особая, и любую профессиональную подавленность эмоциональным срывам.

Будучи представителем самой зависимой в театре профессии, актер несвободен во всем — от работы с режиссером до взаимоотношений с гримером. Сама жизнь принуждает быть крайне осмотрительным. И, конечно, такой случай, как голодовка Павла Егорова, хотя и очень не-

равнозначно воспринятый в коллективе, в любом случае повод для серьезного размышления.

Голодовка продлилась шесть дней. Могла бы длиться и дольше, тем более, что обсуждая заявление П. Егорова, художественный совет театра принял решение о поддержке выдвинутых актером требований и объявил с 14 октября предупредительную забастовку до их выполнения с призывом присоединиться к ней творческий состав и цеха.

Итак, случай исключительный. Мы приглашаем к разговору всех тех, кого дейст-

вительно возмущает нравная тяже-
лая обстановка, свалившаяся в
тишу за довольно длительные
время. Сегодня мы представ-
ляем слова актеру Павлу Иго-
рову.

Поскольку основные собы-
тия, развернувшиеся вокруг
театра, и связанные с моей
акцией, позади, сегодня все
то, о чем затеялось бы пого-
ворить, можно назвать после-
словием. И, мне думается, есть
необходимость в анализе той
ситуации, которая складыва-
лась в театре и вокруг него
на протяжении не одного
дня или месяца, а нескольких
лет, точнее с момента при-
хода в театр главного режис-
сера Александра Тихоновича Най-
денова.

Многие творческие коллек-
тивы и сегодня продолжают
искать выход из кризисного
состояния, кто успешно, кто
нет. Увы, консерватизм мыш-
ления, система администриро-
вания, делают свое дело. С
какими проблемами столк-
нулся творческий коллектив
нашего театра? Первое — пол-
ное непонимание со стороны
дирекции в отношении форми-
рования репертуара, а также
игнорирование практически
всех решений и постановле-
ний художественного сове-
та: второе, группа консерва-
торов среди актеров, приемы-

шая жить по-старому, не жа-
лющая, что-либо менять в
театре. И это, я думаю, нор-
мально, при любых процес-
сах в обществе или в коллек-
тиве ли — есть группа сто-
ронников обновления, и груп-
па противников.

Налицо не просто две груп-
пировки, как тенденциозно
трактуются возникшие ситу-
ация в театре, а две абсолютно
разных взгляда на детский те-
атр, две разных способа ре-
шения проблем, стоящих пе-
ред труппами, не только в
республике, а во стране в
целом. Беда в том, что театр
даже сегодня равным не мо-
жет самостоятельно решать
принципиальные, жизненно
важные проблемы внутри
себя. Примером тому мо-
гут служить обращения ху-
дожественного совета, твор-
ческого коллективизированного те-
атра в эти инстанции с прось-
бой дать реальную власть ху-
дожественному совету в ре-
шении творческих проблем,
дать право художественного
руководства и статус художе-
ственного руководителя глав-
ному режиссеру.

Страшно не то, что мы в
свое время это право не по-
лучили, а то, что даже сейчас
казалось бы, когда есть сво-

бода в плане формирования
театральной афиши, нам не
вызывают свою модель, свое
видение детского театра, та-
ким образом: за нас решают
нашу судьбу и это не
может не вызывать протеста.
Многим сегодня выгодно и
удобно спекулировать вывес-
кой «Тюз»: дескать, театр для
детей. Удивительно легко де-
лать план на сказках, ездить
по детским садам, пионер-
ским лагерям, а потом ра-
достно репортовать, что все
показатели выполнены и по
зрителю, и в финансовом от-
ношении тоже, но не есть ли
это топтание на месте? К че-
му оно может привести — на-
глядный пример ситуации в
нашем театре, где сегодня
в репертуарном плане один-
надцать сказок, и один спек-
такль для старшеклассников
и юношества, что, конечно, па-
губно сказывается на масте-
рстве актеров, приводит к па-
дению их творческого потен-
циала. Нарыв, который давно
назрел на теле театра, рано
или поздно должен был прор-
ваться. Неоднократные обра-
щения творческого коллектива, ху-
дожественного совета по ин-
станциям были тщетны. нас
просто не слышали, а надо
было всего-то было просто
принять в людях поговорить,
помочь в чем-то, где-то под-

держат. Продолжать жить
так дальше было бы преступ-
лением. Само время диктует
сегодня необходимость карди-
нальных перемен, и сожален-
ию, государственный театр
не имеет правовых рычагов,
чтобы сделать это, а люди,
которые вправе это решить,
просто боятся — пасуют пе-
ред ситуацией.

Хочу немного отойти от
всего, поскольку сегодня те-
атр уже живет в новых обсто-
ятельствах. В Министерстве
культуры и СГД республики ре-
шен вопрос об освобождении
главного режиссера А. Т. Най-
денова от исполнения обязан-
ностей.

Предполагается контрпункт
система договоров с работни-
ками театра, а те, кто бился
за эти права, отставал, тратил
силы, энергию, душу, сегодня
уже ищет работу на стороне,
в других театрах и студиях.
Ситуация, конечно, слож-
ная, и поэтому сегодня, решая
судьбу коллектива, мне кажется,
стоит еще раз задуматься.

ОТ РЕДАКЦИИ: мы идем
ответной реакцией от театраль-
ной общественности, СГД. Са-
му давать однозначную оцен-
ку происходящему в театре не
решались бы.

Фото Я. Пачиратовой.