

Разделение —

смерти

подобно

Соб. культура. - 1991. -

2 марта. - с. 8

Сердар Непесов, директор Ашхабадского русского драматического театра им. А. С. Пушкина, секретарь Союза театральных деятелей Туркменской ССР:

— Я не оракул, но без боязни ошибиться могу предсказать, что как минимум 97 процентов участников референдума в нашей республике ответ дадут положительный. Идеи дробления Союза, выхода из состава СССР той или иной республики, уже не говоря о самой Туркмении, у нас крайне непопулярны в различных слоях населения, в том числе и у творческой интеллигенции. Редкие фальшивые голоса (число их измеряется буквально однозначными цифрами), пытающиеся петь в унисон с национал-сепаратистами из других регионов страны, погоду в Туркменистане не делают. И никогда, смею утверждать, делать ее не будут.

Жаль, конечно, что на восьмом десятке существования СССР в стране адрут столь остро, в опасно-больной форме реанимировали национальный вопрос. Глупо и... страшно. Страшно, что сейчас, когда все мы озабочены грядущим повышением цен, падает цена человеческой жизни. Только что по радио услышал леденящий душу репортаж из Цхинвали: льется кровь, горят дома, умирают от голода и холода старики, дети... Не так ли было в блокадном Ленинграде? Но ведь тогда город был окружен фашистами.

А кто зажал в тисках блокады Цхинвали? Я хотел бы услышать ответ на этот вопрос от моего давнего друга — талантливого грузинского поэта Дазмира Гахарии. Ответ, Дазмир, кто развязал геноцид против ни в чем не повинных людей? Помнишь имя свое, Дазмир? Оно ведь сложено из слов «да здравствует мир»...

Я уверен, и мир, и спокойствие вернутся на нашу общую землю только тогда, когда в головы, разгоряченные ветром свободы и лучами гласности, вернется разум. Разум должен подсказать: только единый, неделимый Союз, без всяких по-

святельства на сложившиеся его внешние и внутренние границы является гарантией крепкого мира и реальных надежд для сегодняшних и грядущих поколений людей, именуемых пока, слава богу, аллаху и кому там еще, советскими. Между прочим, кому-то сегодня это слово едва ли не поперек горла встало, и, что удивительно, немало таких новоявленных антисоветчиков занимают важные должности — где бы вы думали? — именно в Советах! Ну не парадокс ли?

Мы у себя, в театре, провели небольшой устный опрос в преддверии всесоюзного референдума. Коллектив, замечу, многонациональный. К примеру, главный режиссер — татарин, ведущие актеры — русские и евреи, директор — туркмен, работают у нас в тесном творческом содружестве белорусы, украинцы, армяне, корейцы, немцы... В общем, Союз — в миниатюре (жаль только, что время от времени жизнь заставляет и нас вспоминать, кто какой национальности). Так вот, ни один (ни один!) — не сказал «нет» обновленному Союзу. Правда, многими высказывались замечания по формулировке предлагаемого вопроса. Большинство моих коллег (и я с ними согласен) считают, что более четко — и концептуально, и с юридической точки зрения — выглядит такая постановка вопроса: «Вы — за единый и неделимый Союз Суверенных Советских Республик или против?» Я думаю, что и инициатор референдума — Президент СССР — именно такой смысл вкладывал в проведение столь масштабной политической акции. Мне кажется, еще не поздно уточнить формулировку предлагаемого населению страны вопроса.

Надеюсь все-таки, что в ходе референдума подавляющее большинство моих соотечественников проявят мудрость и скажут «да» нашему Союзу. Ибо разделение — смерти подобно. Для всех нас, в нем живущих. Поймем это наконец!

Записал
М. МЕЛЕШЕНКО.
Туркменская ССР.