

19 MAR. 1952

Я Молдавия

Взыскательное слово

С конференции зрителей в Русском драматическом театре

На трибуне Александра Федорова — химик-лаборант кондитерской фабрики № 2, одна из многих тысяч зрителей, любящих и ценящих правдивое искусство, которое помогает советскому человеку в жизни и труде. Александра Федорова высказывает свое мнение о спектакле «Семья».

— О первых же картин спектакль ушел меня, — говорит Александра Федорова, — и я, затаив дыхание, следила за тем, что происходит на сцене. До чего же чудесная, обаятельная семья Ульяновых! Одно чувство возникло в моем сердце: во всем и всегда следовать в своей жизни этому замечательному примеру.

Вернувшись домой, я сказала своим детям: завтра же идите в театр, посмотрите юного Пльича и будьте такими же, как он. Ученик школы № 3 Герман Жижин рассказал на конференции о случае прямого влияния спектакля на зрителей.

Школа коллективно смотрела молодежный спектакль «Ее друзья», посвященный теме школьного товарищества. Потерявшая зрение ученица-отличница Юлия Шарова не остается наедине со своим горем. Ей на помощь приходят товарищи-комсомольцы, учителя. Их участие возвращает ей потерянное душевное равновесие, а затем с помощью друзей Юлия успешно заканчивает десятилетку.

Спектакль взволновал молодых зрителей. «А ведь мы не слезали всего этого для прикованного к постели тяжелым недугом своего товарища Вячеслава Лунева. Не забыли его, не оставили — нет. Но ведь мало вынести, ободрить, рассказать о жизни «класса». Так душой выжидал, следил за тем, как сбежала Юлия Шарова становилась в один строй со своими товарищами. И решили девятиклассники сделать для Вячеслава Лунева то, что сделали товарищи для Юлии Шаровой. Решили и сделали: Герман Жижин с гордостью и радостью сообщил на конференции, что их больной товарищ вместе со всеми перейдет в восьмой класс...

Эти спектакли ценны тем, что они обладают огромной воспитательной силой, духовно вооружают советских людей. И зритель искренне благодарен за это театру.

Однако о тех сценических произведениях, в которых сквозит фальшь, дешёвая занимательность, о произведениях, низких по своим идейным и художественным качествам, зритель говорит резко и строго. А такие спектакли, к сожалению, проникли в репертуар нынешнего сезона.

Участники конференции указали на них: это — «Битва за жизнь», «Женитьба», «Яблоневая ветка». С глубокой досадой и разочарованием говорили молодые зрители — студенты и учащиеся — о больших недостатках постановки пьесы «Яблоневая ветка» Я. Смолика и В. Добровольского. Образы студентов, так же как и весь спектакль в целом, подвергались принципиальному критическому разбору.

У всех мнение было единое: спектакль посвящен очень важной и нужной теме. Он волнует молодежь, но волнение это идет больше от темы, чем от спектакля. В постановке допущены досадные промахи, как со стороны режиссера, так и со стороны исполнителей. О недостатках спектакля наиболее полно говорила студентка хедипинского института Н. Никольна. Привожу вкратце ее замечания:

«Первая же картина вызывает разочарование. Подготовка к экзамену показана не реально, в отрыве от всей кипучей студенческой жизни. Вообще то, что происходит на сцене, больше похоже на пародию или карикатуру. Прежде чем приступить к работе над спектаклем, режиссеру следовало бы познакомиться с настоящей обстановкой советского вуза, с жизнью и работой советского студента.

Очень печально, что образ известного профессора Деревянко, хорошо знакомого нам по повести «Трое в серых шинелях», оказался неправдоподобным в исполнении

артиста В. Стрельницкого. Может быть, исполнитель хотел подчеркнуть оригинальность характера Деревянко, но оригинальность эта не типична для советского «человека». В сценическом образе мы не видим ни одной положительной черты, свойственной профессорам, которые воспитывают нас. Чрезвычайная фальшивость в обращении Деревянко со студентами и студентом с профессором фальшиво сквозит из протяжении всего спектакля. Такой профессор вряд ли мог пользоваться любовью и уважением студентов.

Хороший образ Виктора Черкашина создал артист Н. Солдубенко. Чуткий и отзывчивый товарищ, душа студенческого коллектива — таким запомнился нам Виктор Черкашин. Однако режиссер, оторвав Виктора Черкашина от основного, чем живет весь коллектив — учебы, объединил образ студенческого вожака.

Аналогичные критические замечания о спектакле «Яблоневая ветка» сделал студент университета В. Акулай и другие участники конференции.

Критика справедлива, и два вывода напрашиваются из нее сами собой: побольше спектаклей нужно ставить театру для нашего юношества и побольше требовательности, настоящей творческой требовательности проявлять при их создании. Конференция наглядно показала, сколь высоки художественные вкусы нашей молодежи, сколь велики ее потребности. Учитывать их полностью — долг театра.

В текущем сезоне из пьес русской классической драматургии театр поставил «Бешеные деньги» А. Н. Островского и пьесу «Мещане» А. М. Горького. Оценивая этот раздел репертуара, зрители высказали ряд серьезных упреков и хороших пожеланий. Возмущает зрителя полное отсутствие в репертуарных планах пьес А. П. Чехова, слабое освоение богатого драматургического наследия А. М. Горького.

Кишиневцы желали бы видеть на сцене своего театра такие произведения, как «Разлом» Б. Лавренца, «Бренчелоз — 14-69» Всеволода Иванова, вошедшие в наряду с «Любовью Яровой» Б. Тренева в золотой фонд советской драматургии.

Разумеется, сценическое воплощение многих крупных драматургических произведений связано с большими трудностями, творческими и техническими. Но ведь в преодолении трудностей и рождается настоящая радость победы, добыть которую можно лишь в результате вдохновенного творческого поиска. Больше дерзай — так наказ зрителей театральному коллективу.

Особое место на конференции занял вопрос о молдавской советской драматургии. Отставание ее отмечалось неоднократно. Намечались первые сдвиги: в портфеле театра находятся пьесы местных авторов «Россия нас от гибели спасла» — о помощи молдавскому народу со стороны его старшего брата — русского народа, «Пушкин в Молдавии», «На широкую дорогу» — о становлении новой жизни в молдавской деревне. Две из них — на историческую тему — тему нужную, но не главную. Зрители обратились к драматургам и работникам театра с призывом: создать в ближайшее время пьесы и спектакли, в которых бы главным героем был человек сегодняшнего дня и его труд на благо Родины, во имя мира.

Высказанные на конференции серьезные слово о хороших спектаклях и критическое — о слабых, пожелания и предложения — все это показатель того, насколько зрители ценят и любят театр, насколько они заинтересованы в его творческих успехах. Дорожить этим доверием и любовью — значит работать еще с большим творческим напряжением, создавать спектакли высокой идейности и культуры. Такой, несомненно, вывод сделают из конференции творческий коллектив театра.

В ЖИЛКО.