

2а) **Спектакль о Пушкине**

Башкирские драматурги А. Комаровский и А. Сумаровов написали пьесы в Пушкине. В основу драматического повествования положен сравнительно мало известный и еще недостаточно изученный период жизни А. С. Пушкина — пребывание в ссылке в Бессарабии. Первый шортков, изданных три года, но исключительно важный и глубоко-творческий стилизованный портрет.

В кишиневе Пустушки неоднократно встречались с будущими действительными. Тесное общение с ними, естественно, оказало на поэта громадное благотворное влияние. Знакомство с передовыми идеями своего времени, увлечение движением геронтов — гражданских ополченцев, боровшихся против турецкого нашествия, — неминуемая уместная в творческом сознании поэта — вот что явилось главным источником его поэтического творчества. Вспомогательным же фактором в творчестве поэта было знакомство с поэзией М. В. Гоголя. И отсюда, что именно это главное дало в основу нового произведения о великом князе. Можно с уверенностью сказать, что первая в своем существовании история компиляции авторов и определяет основное содержание писем «Пустушки в Молдавию».

По своему характеру пьеса А. Комаровского и А. Сумарокова близка к жанру исторической хроники. Она состоит из отдельных картин, относящихся к разным периодам жизни Пущина в Кишиневе.

Но есть в симфоническом построении писем была важная особенность, позволяющая говорить о ней, как о великом художественном произведении. Эта особенность состоит, на наш взгляд, в правильном воплощении в письме ее основного конфликта — конфликта между Пушкиным и самодержавием, беря шире — конфликта между прогрессивными силами России и самодержавием. Действительно, художественно убедительным различие этого конфликта и описанное выше отделение его от писем, делает каждый из них самостоятельным и необходимым.

Каждый новый эпизод углубляет наше представление о характере героя. Пушкин показан то на дружбу своих друзей-десавристов, то на балу у богатого боярина, то наедине со своими думи... В рядо картин образ Пушкина дается как бы отраженно — через восприятие окружающих его людей. Эти сцены дают возможность особенно остро ощутить общественную значимость деятельности молодого

Новая работа Кишиневского русского драматического театра

го Пушкина, восходящего «солнца русской поэзии».

В пьесе «Пушкин и Моцарт» драматург стремился показать поэта — великого сына русского народа — в тесном единении и дружбе с народом Вессербри, тогдашней окраины прусской России. Пьеса выписана интересным образом моцартовского происхождения, бытует купеческого рода в Санду. Запоминается и моцартовская фигура в финале пьесы — героя габбаса Урсула и влюблен Марины, с трогательной нежностью относящейся к смысловому русскому поэту. Есть и разрозненные эти отдельные линии пьесы «Пушкин и моцартовский народ» — свои бедности. Моцартовские авторы далеко не всегда умеют глубоко мотивировать поступки своих героев, бывает то, не всегда оправданное самое поведение каждого из них в рамках данной пьесы о Пушкине. И тем не менее своим встреч поэт — представления о великом поэте, о поэте — не самом себе, а о великом поэте. В пьесе так раскрывается гуманизм Пушкина, глубоко сочувствуя великого поэта судьбе простых людей всех национальностей, его любовь к народному творчеству.

Буржуазные литературоведы приложили немало усилий для того, чтобы охарактеризовать Пушкина как типичного человека своего времени, человека своего поколения, человека своего века. В соответствии с исторической правдой, поставленной на службу своим задачам, они описали Пушкина как человека, который не был способен на подвиги, не был способен на героические поступки, не был способен на великие свершения. Они описали Пушкина как человека, который не был способен на великие свершения, не был способен на великие подвиги, не был способен на великие поступки. Они описали Пушкина как человека, который не был способен на великие свершения, не был способен на великие подвиги, не был способен на великие поступки.

Но, задавшись верной и достойной целью подчеркнуть в образе Пушкина прежде всего дорожку вам черты поэта-гражданина, авторы пьесы то сыпали убожения от другой крайности. Драматургии, стилистико отсутств глаза, умозакали о том, что Пушкин в годы жизни в Башкирии был пылким и страстным юношей, что

сердце было открыто для радости бытия, для жизни. И это умоулавляемо досадно, ибо представить двенадцатилетнего Пушкина только как поэта-борца, освещенного погодыничным обществушным деятельностью, это значит обеднить образ, лишитъ его многих ярких человеческих черт.

Думается, что именно стремление вывести на своего главного героя некий «хрестоматийный глтынец» мешало А. Комаровскому и А. Суваровскому выпустить об-
раз Пышкина из круга жизненно достовер-

Другие недостатки плсы являются ее «перевышенность», нельзя сказать, неизбежное для почти каждого произведения, написанного в жанре исторической хроники. Большое число эпизодических персонажей, несущих часто «служебные» функции, заметно утяжеляет повествование.

Таким образом, несмотря на отдельные недостатки, пьеса «Пушкин и Моцарт» является интересным произведением, безусловно выходящим за рамки произведения чисто познавательного. При изучении и первом чтении к ней поставилась задача пьесы «Пушкин и Моцарт» позволяет, на наш взгляд, создать спектакль зрелищный и впечатляющий.

Нельзя сказать, что постоянные спутники «Пушкин в Молдавии» главный режиссер Кишиневского русского драматич.

его театра В. Вентре мзид или безбрежно работавший над совершенством сценического наряда поэта. Споры наоборт. Многогласные купюры в тексте, появление эпизодов, не предусмотренных драматургами, жеманщины, не соответствующие авторским режиссерам... — все это говорит о том, что режиссер приложил большие усилия в работе над драматургическим материалом. Но, в совокупности, значительная часть этих усилий истощена дра. Ибо недостатки, присутствующие здесь, не только перенесены из драмы, но и дополнены рядом других порождений, идущих уже от режиссера и исполнителей. Понимая эти вещи, коллегам

главным образом в том, что, работая над пьесой, К. Воигре исходил не из эдипового страдания «потянуть» пьесу в позитивный ее авторов, с помощью авторов, а из желания во что бы то ни стало подогнать произведение под какие-то свои, отчасти ему ведомые критерии. Оттого и получился спектакль неровный, лирический, одино-



Сцена из спектакля «Пушкин в Молдавии». Пушкин молдавский писатель Негруци на кишиневском базаре

творческого почерка, похожий в смысле художественным на досудитный одесло: жерно решенные, жазенно достоверные спаны, сильные, возмущающие жнзоды азель то и дело перемежаются досадными промахи, неоправданной режиссерской отсебятиной.

Пронялюстрируеи это несколькими при-
мерами.

Успех такого спектакля, как «Пушкин Поднялся», в значительной степени зависит от успеха исполнителя главной роли. Ведь это, если можно так выразиться, провозглашение одного героя; здесь все подчинено раскрытию центрального образа. Все «сработано» на этот образ.

Роль Пушкина на сцене Бийтисского театра играет опытный артист А. Степанов. Он сумел добиться портретного сходства со своим героем, темпераментно, эмоционально проводить большинство сцен. Правда, общему впечатлению несколько вредит тот-де в прорывающемся стремлении актера к переизлиянию, в тому, что чуждым, самым незначительным жестам придает непринужденно «по-пушкински».

Впрочем А. Степанов от сентимента и спекуляции освобождается от этого недостатка, ставящийся на сцене все более искренним.

И все-таки в решении образа есть существенный провал. Режиссер и вслед за ним автор упрощенно, более того, вульгаризаторски показывают «творческий процесс» поэта. У Пушкина—Стендаля стихи «текут», как по мановению волшебного жезла, и к тому же зачастую без

Всякого внешнего повода. И
это уже неправда, даная
фальшь.

Перое появление Пушкина. Исполнитель, роль великого поэта быстрым шагом выходит на середину сцены и... начинает читать стихи. Однотактовый, другой, третий — полный литературный монтаж! По какому поводу устроена эта дилемма? Появляемся, режиссер решил, что именно такими «аффективными» приче-
рокой лучше всего «подает» себя зрителям.

А согласно авторской ремарке эпизод этот трактуется так: Пушкин выходит, присаживается у дерева и задумчиво перебирает листки своих сочинений, как бы подводя итог сделанному за последнее время. На некоторых листках взглянув его задерживается:

луч прочитывает отдельные
наиболее отвечающие его
состоянию... Излишне дока-
зывать, насколько такая трактовка эпизо-
да жизненной правды!

иногда жестокого решения спектакля — пятая картина — «Кашпир». В начале ее идет даньная сцена, сценическая самка. Центральными персонажами являются отталкивающие фиго мужчины, которого злая пленяет от бабала, в вороньях в оной рубашке, наволочило мельканье беззаконной толпы и танующего опадаете под руку. Жестоко все это нежность положения — Степанов, вынужденное отступу «народную сцену» оптимизмскими строками: «Блюдо водно...».

также видеть ничем не объяс-
ру со светом в прологе, когда
вешается портал сны. затем
пустой кабинет царя, па-
рком.

— воплощение тупой и жесткой волюнтаризма, душитесь все, передового. И тем не менее, не значим, что его мало изображено делает артист В. Стрельби-

кий, существом, близким по облику к по-
щерию медведю. Сабанеев—Стрельби-
цкий не говорит, а рычит, так что я слов-те
разобрать нельзя.

Из сказанного вовсе не следует, что в спектакле «Пушкин и Молдави» все плохо, все неудачно. Есть здесь и глубокие образы и по-настоящему волнующие сцены.

Каждый по-своему полюбил и воплощен-
ным образом тайфунца Урсуса молодые арти-
сты В. Котенков и Я. Пестов. Отлично
оба исполнителя сумели выдержать на
своем герою главное — могучую силу и
неутомимость народного вождя, честность
и привязанность его к нации. Очень
корректно, с полнейшей непосредствен-
ностью сыграл А. Тармова роль мажор-
ской девушки Марины. Необходимо от-
метить также игру артистов В. Белоусова
(Саву), Д. Амосова (Ипока), И. Дят-
лова (Янтрали), И. Воронина (Рас-
позит). Можно было бы назвать и ряд ис-
полнителей эпизодических ролей.

С большим мастерством решены также ряд scenes. Таков, к примеру, «Актань восточных» «Винчизмокий базар». Весь ход действия, бурное нарастание народного возмущения против бесчестности крестьян-помещиков отлично подготовлено кривыми пущикими словами: «Нет, капитал, сподобь купить пельза. Не можно только завозать». Провослод сыграна массовая сцена с яростной с репей «тащень в первой картине. Заслуживают быть отмеченными эпизоды в «Яичном у Йована и в картине «Домашний арест», scenes совешения «Помещик-делавистов, встреча Пущкина к Уставу и чарные, прощание поэта со своими друзьями из народа в финале спектакля.

Спектакль удачно оформлен художником Б. Лозинским.

И рядом с этими несомненными творческими достижениями становится особенно неприятным все то, что есть в спектакле лишнего, напосного, предлого. Если говорить Клинкинского драматического театра в процессе дальнейшей углубленной работы над спектаклем удастся все это проопереть, безжалостно выкорчевать, спектакль в великом русском стиле, привлекающий к себе заинтересованное внимание общественности столпы Мозаики, станет поведением художественным произведением, достойным своей высокой темы.

И. ШВЕДОВ.
Соб. корр. «Советского искусства».
КИШИНЕВ.

„Советское государство“ СССР 20 V 1953 N 41