

Коллегия Министерства культуры Молдавской ССР, обсудив статью собственного корреспондента газеты «Советская культура» тов. И. Шведова «Реплика в большом разговоре» («Советская культура», 1 февраля 1958 г.), отметила, что Кишиневский русский драматический театр в последнее время проделал значительную работу в деле улучшения идейно-художественного качества репертуара. Театром поставлены «Кремлевские куранты» Н. Погодина, «Дети солнца» М. Горького, «Последняя остановка» Э. Ремарка, «Дальняя дорога» А. Арбузова, спектакль для детей «Димка-невидимка» В. Коростылева и М. Львовского. Несколько продвинулась вперед работа с местными драматургами. Театр привлекал для написания пьесы о людях Молдавии писателя Ем. Букова, заказана пьеса писателю Н. Мурашову о молдавских строителях. Кроме того, в портфеле театра имеются творческие заявки местных драматургов на пьесы о советской молодежи, о людях промышленности Молдавии, о героических делах советских воинов в мирное время и другие.

Однако, отмечается в постановлении, в свете новых задач, поставленных перед деятелями советской литературы и искусства партийным документом «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» и выступлением Н. С. Хрущева на встрече с представителями советской интеллигенции, репертуар театра требует дальнейшего улучшения, тем более что в нем все еще находятся такие слабые в идейно-художественном отношении пьесы, как «Сплошные неприятности» В. Вахнова и Я. Костюковского и осуществленная недавно постановка «Друзья остаются друзьями» А. Кузнецова и Г. Штайна.

Далее в постановлении говорится, что театр до сих пор не осуществил постановку пьес драматургов братских республик. В его

репертуаре плохо представлена драматургия стран народной демократии, не получила должного воплощения и русская классика: нет пьес Грибоедова, Гоголя, Чехова. Толстого, слабо представлено творчество А. Н. Островского, совершенно отсутствует молдавская классическая драматургия. Еще редки случаи, когда режиссеры, актеры и художники проявляют смелость в решении всей постановки, а также и отдельных образов.

Не все постановки имеют специальный портативный вариант оформления, что значительно снижает художественное качество выездных спектаклей. При распределении ролей не уделяется достаточного внимания выявлению творческих возможностей артистов.

Именно эти недостатки, подчеркиваются в постановлении, и были в основном отражены в статье И. Шведова. Автор обращал внимание на то, что в театре не создаются лучшие спектакли прошлых лет, очень редки роли-события, спектакли-события, театр не имеет творческого репертуара плана, работники театра оказывают мало помощи театральной художественной самодеятельности республик. С этими утверждениями автора нельзя не согласиться.

Наряду с правильно вскрытыми недостатками в работе Кишиневского русского драматического театра коллегия считает, что автор допустил ряд неточностей и ошибок. В статье собраны воедино недостатки работы театра за многие годы, часть вопросов сейчас уже решена. Автор статьи неправ в своей оценке деятельности директора театра тов. Прилепова, приход которого положительно отразился на всей деятельности театра.

Автор рассматривает параллельные спектакли на районных площадках как коммерческую выгоду, что в корне является не-

верным, так как одной из главных задач колледжества является широкий охват сельского зрителя, показ спектаклей в районах. Ошибочно также утверждение, что коллектив театра не участвует в обсуждении творческих вопросов театра.

Коллегия не может согласиться с утверждением автора статьи, что русский театр «остался в лучшем случае на прежнем уровне, если не сказать больше», а также с резким, недоброжелательным общим тоном статьи тов. Шведова.

В постановлении отмечается, что руководство Русского театра дало неправильный тон обсуждению статьи, сошло с принципиальных позиций на почву личных оскорблений, сосредоточив все внимание на тоне статьи и ее недостатках.

Коллегия Министерства культуры Молдавской ССР признала, что статья тов. Шведова «Реплика в большом разговоре» поднимает ряд вопросов, правильно освещающих творческую деятельность Кишиневского русского театра; тон статьи, однако, недоброжелательный, ряд вопросов освещен ошибочно.

Руководству Кишиневского русского драматического театра предложено устранить указанные в постановлении недостатки, обратить особое внимание на идейно-художественное качество репертуара.

Дирекции театра поручено поставить на обсуждение художественного совета вопрос о целесообразности дальнейшего показа спектакля «Сплошные неприятности», а также вопрос о дальнейшей доработке спектакля «Друзья остаются друзьями».

Коллегия предложила подчинить всю деятельность театра подготовке и декаде молдавского искусства и литературы в Москве.

Совинформкультура, 29.11.58.