

ТЕАТР И ЗРИТЕЛЬ

В январе «Вечерняя» опубликовала два критических материала на тему: почему в театрах нашего города часты замены в срывах спектаклей? В корреспонденции «Исповедь упрямого театрала, или как понасть в «Римскую балю», говорилось о том, что новый спектакль Русского театра имени А. П. Чехова «Римская балю» в течение почти двух месяцев заменял-

ся другими спектаклями без предупредительного оповещения об этом зрителей и печати, в афишах и т. д. О подобном факте замены оперного спектакля «Риголетто» балетом «Щелкунчик» (зрителям были проданы билеты на репетицию балета) сообщалось в письме зрителя с комментарием редакции в материале «Скандал на оперной сцене».

Редакция получила ответы на эти критические выступления.

В Молдавском театре оперы и балета состоялось заседание партийного бюро с представителями администрации и художественного руководства. Вот его решение. «В результате обстоятельного и горячего обсуждения выяснилось, что статья послужила толчком для вскрытия нею-

щихся в театре острых проблем, касающихся кардинального улучшения организации творческого процесса работы театра. Критика газеты признана правильной. Резко осуждена отмена спектаклей, а замену их впредь следует квалифицировать как чрезвычайное происшествие с последующими оргвыводами. Считать недопустимым показ зрителям черлового,

репетиционного материала и т. д. спектакля.

Партийное бюро приняло решение указать художественному руководству и администрации театра на недопустимость фактов, отмеченных в газете. Партийному бюро взять под строгий контроль работу всех звеньев театра, своевременно предотвращать возможные срывы в работе театра».

Что ж, ответ обстоятельный, свидетельствующий о том, что партийное бюро правильно отреагировало на критические замечания и готово

исправить положение дел, по-ломать порочную практику частой замены спектаклей без оповещения об этом, в случае уважительных причин, зрителей.

А вот ответ, полученный редакцией из Русского театра имени А. П. Чехова. «Статья «Исповедь упрямого театрала...» обсуждалась на заседании художественного совета театра с участием коллектива. Отмеченные в статье недостатки в основном правильные. Из-за болезни актера спектакль «Римская балю» были заменены другими

Дирекция приносит извинения перед зрителями за несвоевременное оповещение о вынужденных заменах спектаклей».

Этот ответ требует небольшого комментария. В нем сказано, что отмеченные в статье недостатки «в основном правильные». Неясно, что это означает конкретно. Театр, по существу, не ответил на два вопроса, затронутых в корреспонденции «Исповедь упрямого театрала...»: 1) какие меры приняты в театре, чтобы впредь спектакли не заменялись? 2) поче-

му художественное руководство театра не сочло нужным ввиду длительной болезни актера ввести на роль другого исполнителя? Ведь известно, что в работе театроводы — вещь обычная, сокращение престижа премьерного спектакля и всей работы театра требовал показ «Римской балю».

В целом же ответы театра на критические выступления газеты позволяют надеяться, что впредь у зрителей не будет повода для недовольства театрами.