



ТЕАТР

СПЕКТАКЛИ ГОСТЕЙ

НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ПОСТАНОВКАХ ЛЕНИНАБАДСКОГО
РУССКОГО ТЕАТРА

Вот уже больше десяти лет каждый вечер при переполненном зале в помещении Русского драмтеатра им. Малковского идут спектакли его младшего собрата — Ленинабадского русского музыкально-драматического театра (главный режиссер Д. М. Яковлевский, главный художник — заслуженный деятель искусств Узбекской ССР В. В. Роберт).

Сталинисты очень радужно встретили молодой коллектив и проявляют живой интерес к его спектаклям. Тем более: что театр впервые выступил с творческим отчетом в столице Таджикистана.

Всего два года Ленинабадский русский театр, наряду с драматическим, ставит музыкальные спектакли. Это было вызвано стремлением коллектива полностью удовлетворять запросы зрителей, которых обслуживает театр в своих поездках по индустриальным центрам Ленинабадской области. Обращение драматического театра к музыкальному жанру, выделение его специфики, естественно, расширяли творческие возможности артистов, режиссеров и всего театра в целом. Конечно, еще предстоит немало говорить о высокой культуре постановки и мастерстве артистов, но в увиденных нами спектаклях радует та твор-

ческая изобретательность, которая во многом искупает погрешности и в режиссерской работе, и в работе артистов, и в художественном оформлении.

Свой гастрольный театр открыл постановкой «Мать своих детей» А. Адриенгова. Затем были поставлены оперетта Страдивинского «Холопка», музыкальная комедия Дунавского (на текст Крахта, Винникова и Тиноты) «Вольный ветер» и оперетта Фришля и Стоцардта «Роз-Мари».

Спектакли «Холопка», «Вольный ветер» и «Роз-Мари», поставленные и оформленные одним из режиссеров театра — народным артистом Таджикской ССР и заслуженным артистом Узбекской ССР Л. Н. Идиновым, задуманы в широком плане. В каждом из них сделана более или менее удачная попытка показать не только жизнь героев, но и в какой-то мере отразить жизнь народа, его чаяния, его борьбу за свои идеалы. Не случайно поэтому самой характерной особенностью этих постановок является динамичность массовых сцен.

В «Вольном ветре» наиболее удачный выход и песня моряков, песни о вольном ветре, сцена с парусом (счастливая иллюзия), сцена разрыва Стедлы с Марко,

финал второго акта. В «Холопке» — это маршавод и гусарская сцена «Женка». Очень жаль, что эту выигрышную схему режиссер Л. Н. Идинов ставил неоднократно в точности воспроизвести ранее в поставленной им в Сталинабаде оперетке «Нивой труп», что отнюдь не говорит в пользу его постановок.

Тем не менее спектакли эти принадлежат драматическим коллективам, хорошим жанровым сценариям и ансамблями. Вспомогательный выход и сцены даушес-кумашон и мабачи «Сельном небо», песенку Пипитты, сцены Фомы и Филиппа, Клементины и старого актёра в «Вольном ветре», тепло воспринятые зрительным залом. Свободная идея этой оперетты, написанная свыше десяти лет назад, и поныне вызывает у советского зрителя горячее чувство симпатии. Не случайно «Вольный ветер» с успехом идет не только во многих театрах оперетты, но и на сцене оперных театров Саратова, Куйбышева, Горького и др.

Оперетта «Холопка» поставлена в новой литературной редакции Герцена, что, сомнительно, не может быть признано удачным. В частности, не убеждает азиатское превращение французской актрисы Вивьеллы Леблан в русскую крепостную актрису Анастасию Ватманову, ибо музыка находится в постоянном противоречии с авторской идеей. Хотя и спектакли, как говорится, «прощающа» патристические сцены на границе, маскаранные интермедии, встреча Ватмановой с гусарями, сцена тройки, было бы лезвием улощать о серьезных отступлениях делого ряда исполнителей от законов жанра, в сторону азиатской драматизации, которая отягчала, обесила комедийную основу спектакля.

Так, например, исключительн роли Кутайсова артист П. В. Масля, удавшиеся показом деспотизма и нечестности своего героя в забыл о том, что Кутайсов «волей» безжалостно идиотизм был превращен из дядского брадобрея в помещичьего графа, во многом утерли

сатирическое, комедийное начало роли. Соответствию во многом проиграла в своей комедийности и доходчивости могущие быть весьма выигрышными и сцены Батмановой.

В большой степени отдавая дань жанровым традициям оперетты в спектакле «Роз-Мари». В этом есть много плюсов и ряд серьезных минусов. Нельзя возразить против яркой комедийности, хорошей путти, удачных трюков. Что хорошо — то хорошо. Но нельзя довольствоваться и мириться с теми недостатками, которые граничат с дуриным актом, с худшим видом провинциализма. И здесь дело не столько в том, что молодые исполнители, порой мало искусные в традициях оперетт, допускают издешний нажим, переметривание, злоупотребляют материалами, столько в том, что это не роняет глаз самому постановщику, который, видимо, и не пытаясь брать все то мажорное, возмозе, что расцвечено только на дивный успех у публики. Наиболее характерным примером в этом смысле являются все сцены Мадонны.

Основным героем названного акта спектаклей мы видели артиста Т. А. Кузнецова, в лице которого театр познавал нас с артистом, обладающим хорошим вокальным и сценическим данными.

Перед Т. А. Кузнецова стояла трудная задача показать в трех спектаклях три образа, совершенно различных по характеру сценического рисунка и вокального материала. Нужно признать, что в основном исполнитель справился с этой задачей. Но хотелось бы предостеречь артиста от излишнего увлечения внешней позой, которая слишком часто подменяет подлинный темперамент и настоящее чувство.

Хорошее впечатление оставила молодая артистка В. И. Кузнецова. В «Вольном ветре» ей удалось создать теплый лирический образ молодой девушки из бедной рыбацкой семьи. В трудной и напряженной сцене со Станом, в арии «Свядли, в танце в финале второго акта она сумела донести до зрителя подлинный нравственный смысл переживаний. Не менее приятное впечатление артистка оставила и в роли Роз-Мари, где ей

удалось сопоставляла подлинная юность и хорошие театральные данные.

Весьма разносторонней исполнительницей показала себя любившаяся стилизацией молодая одаренная артистка Э. В. Симонова. Красивый и сильный голос, яркий темперамент помогали ей создавать заманчивые образы торжествен, остроумной, патетической Пепиты в «Вольном ветре», трогательной и невооруженной Полины в «Холопие». Артистка неплохо поет и танцует, легко движется и несет своим исполнением свойственный оперетте родинский наскок.

В роли веселой и остроумной Жанны в спектакле «Роз-Мари» Э. В. Симоновой еще не все удалось. Налицо досадная манерность и некоторая искусственность, от которой молодой артистке не лишне избавиться.

В центральном «Холопе» в главной роли выступил артистка В. Ф. Парнас. Ей нельзя отказать в сценическом темпераменте, профессиональной опытности, но и в ее исполнении хотелось бы видеть больше искренности и теплоты. Чувство удовлетворения своим номером и обаянием оставляет артист П. М. Янгиню. Его исполнение роняет своей оригинальностью, чувством меры, которое не покидает его ни в самых острых сценических положениях, ни в танцах. Его исполнение ролей Германа в «Роз-Мари» и Филиппа в «Вольном ветре» достаточно зрителю назвали приятными минутами.

В ролях Митки в «Вольном ветре» и Митрусы в «Холопе» мы увидели молодого драматического актера Г. П. Петрова. Он умеет вникать в образ, хорошо танцует, но, увы, не обладает голосом, необходимым музыкальному театру.

Другой молодой актер Б. С. Лемешонко создал теплый комедийный образ очарованного «морского волка» Фомы в «Вольном ветре». В роли ма Малона актер не сумел уберечь себя от излишней и переигрывания, ничем не помог ему и режиссер.

Сочный образ Эдда в спектакле «Роз-Мари» создал артисткой А. С. Камenskой. Ее исполнение выделяется своей мягкостью и той особенной легкостью, которые всегда свойственны жанру на-

стоящей оперетты. Все ее сцены производят под горячие аплодисменты зрителей. Приятной неожиданностью было исполнение роли Клементины артисткой А. Н. Рыбковой, являющейся специалистом по этой работе в театре им. Маяковского. Она создала яростный образ ядовитой паразитки, стойкой и мужественной, не потерявшей присущего ее народу юмора. Досадно только, что небольшой голос артистки заглушается оркестром и только первые ряды слышат песенки Клементины.

Хороший акус проявил артист Д. А. Белов в ролях Стана в «Вольном ветре» и Авдея в «Роз-Мари».

Запоминаются образы Никиты, созданные молодым артистом В. И. Мишиным в «Холопе» и артистом В. П. Харькиным в роли старого актера в «Вольном ветре».

Своеобразный, живой характер изображения Нанды в спектакле «Роз-Мари» показала артистка Э. В. Мордасова. Хорошее впечатление оставил артист А. Ф. Раковский в роли Честерфильда, артист Н. А. Воротиных в роли Елизаветы и В. Д. Агабеков в роли Черного Орла.

Досадно и обидно, что Ленинградский русский музыкально-драматический театр, имеющий достаточные возможности хорошо оформить свои постановки, довольствуется, нем по замыслу так и не исполняемым, весьма убогим оформлением.

Заманчивая обзор спектаклей, нельзя умолчать о том, что оставляет желать много лучшего музыкальное сопровождение (дирижер В. С. Кудряшов). Совершенно недостаточно велико количество состав оркестра и хора.

Вместе с тем, создание в Таджикистане еще одного русского театра — явление, бесспорно, отрадное. Нужно приложить все силы и тому, чтобы театр от спектакля к спектаклю творческий рос.

Я. МАРТОВ

На снимке: Сцена из спектакля «Вольный ветер».
Фото А. БУЛЫЧЕВА.