

ТЕАТР

# И ДРАМА, И КОМЕДИЯ

Гастроли Республиканского русского театра драмы и комедии в Душанбе стали хорошей и постоянной традицией. Имея свое стационарное помещение в Чкаловске, театр постоянно выезжает со спектаклями в северные районы Таджикистана, нередко бывает и в соседних республиках. Но, как правило, раз в два года актеры театра приезжают в столицу Таджикской ССР с отчетом о проделанной работе. На этот раз они привезли семь спектаклей, которые позволяют судить, как сейчас работает этот талантливый коллектив.

И то, что театр не растеял хороших традиций, известно нам из прошлых гастролей, а в чем-то и приумножил их, убедили нас верные же спектакли.

Спектакли чкаловцев создавались очень активно, выжидала живая интерес зрителей. Безусловно, не все постановки театра равноценны. Одни были лучше, другие — хуже. И тем не менее общий уровень театральной культуры коллектива может быть оценен как достаточно высокий.

Театр не случайно соединил в своем названии драму и комедию: Его принадлежат тесно с ярко выраженными драматическими ситуациями или комедии с острым сюжетом, броской формой. Обычно владельцы этого театра не дают сподобляться думам, он смело обращается к новым авторам, не ставившимся долгие часы.

Так, одним из первых чкаловцам поставили в 1972 г. пьесу А. Володина «Свидание в преддверье» («Старый сын»), получившую впоследствии широкую известность. Сейчас идут «Тревога» А. Петрищевича, «Последняя пристань» Н. Матуковского, «Не страляйте в белых лебедях» Б. Васильева и другие новые пьесы. Постепенно ставятся и классики.

В афише театра особенно привлекают спектакли, ставящие острые социальные проблемы, главным образом нравственного характера. Второй ряд с большим успехом идет пьеса «Тревога», написанная белорусским автором А. Петрищевичем (режиссер-постановщик — главный режиссер театра В. Кошевой). Это глубоко философическое произведение, посвященное борьбе с пережитками прошлого в сознании и поступках людей.

Пьеса построена не совсем обычно. Это одновременно и заседание фабкома — партии, и судебный процесс. В процессе развития действия выделяются разные точки зрения и разные отношения в одном и том же делении со стороны людей, отвечающих за моральные ценности общества, за его нравственное здоровье. Иакобы это противоречивые позиции выносятся в сцене между председателем райисполкома Шустрым и инспектором Размысловым, с одной стороны, и народным судьей Эвбой и секретарем райкома партии Новиком, с другой.

Зубрик, приняв и рассмотрев дело о гибели пьяным Степана Юрского, за эти частные случаи стремится выявить какие-то общие причины, ведущие к пьянству и преступлениям. Она старается приглядеть к проблеме борьбы с алкоголизмом внимание всей общественности.

Актриса Н. Криванкова создает убедительный характер человека, страстно болеющего за культуру, здоровье и моральное состояние народа. Ее столкновение с председателем райисполкома Шустрым (актер В. Новиков) идет на таком уровне, что заставляет зрителя не только следить за судьбами героев (Шустрия здесь ставит вопрос об исключении Зубрика из партии), но, в то главное — заста-

ляет его всей душой почувствовать, что «алкоголизм страшнее голода, чумы и войны вместе взятых».

В спектакле немало интересных актерских работ. Имями Н. Криванковой, В. Новикова, следует отметить также Б. Добролюбову в роли прокурора, Г. Селезневу, создавшую яркую образ колхозницы Мисюшкины, Н. Баушеву в роли Ульяны и других.

Однако спектакль этот в какой-то мере потонул в своей остроте и социальной направленности по сравнению с тем, какими мне довелось его видеть в Чкаловске в начале 1975 г. Произошло это главным образом потому, что некоторые актеры ушли от главной проблемы и стали играть на себя и на публику, желая привлечь ее любимыми способами. Игра эта может быть яркой, темпераментной, но она ведется в традициях бытовой драмы, с некоторым налетом комикования. Речь в данном случае идет о сцене в суде. Не избежал этой тенденции даже такие талантливые актеры, как Г. Селезнева и А. Краулов.

Большие споры развернулись вокруг спектакля «Не страляйте в белых лебедях». Пьеса Б. Васильева привлекает своим гуманистическим, восторгом, через красноту природы, страстным стремлением заставить эту красоту от поругания и разрушения. Ярким выписанным главным героем произведения Егор Полушкин, полублудный и инфлюде провинции «Белгород». Он по-настоящему талантлив и пестичен, в нем живет любовь ко всем существом, нестерпимо его желание помочь людям сделать жизнь прекрасной. Он органически не способен делать то, что считает нечеловеческим, как то, что идет вразрез с его эстетическими или этических представлениями. Опозда- и его беда.

В театре роль Полушкина была возложена артисту Б. Ветрову. Надо сказать, выбор был сделан удачно. Артисту удалось создать очень цельный и впечатляющий характер. В нем органически сочетаются русская удача в размах с трудолюбием в детской непосредственностью. Герой Ветрова полон оптимизма, не смотря на то, что жизнь его не балует. Он буквально расцветает, обретя дело по душе.

И все же этот спектакль чкаловцев не стал подлинным открытием. Думается, что тут не только их вина. Нельзя признать удачной постановку известной постановки Б. Васильева, хотя она и подлинила его именем.

К сожалению, ростовскими спектакли (режиссер В. Кошевой и художник Я. Гушин) не смогли полностью преодолеть эти недостатки. Почти все герои, за исключением Полушкина и Якова Прокопича (актер А. Краулов) получили одномерными, хотя в спектакле замечательных актерами. Не выразительны декорации, они не несут мысли, не являют представления о двух разных жизненных концепциях. Очень хотелось бы, чтобы этот спектакль сохранился в репертуаре чкаловцев, обрета- итвое дыхание.

Морально-этическим проблемами россияне еще два спектакля чкаловского театра. Это «Так» в течение получаса по пьесе Г. Рябина и «Последняя инстанция» Н. Матуковского. Обе эти постановки были осуществлены новыми режиссером театре Л. Н. Ларионовой. «Последняя инстанция» мне увидеть не удалось, но спектакль «Так» в течение получаса ослепила самым ослепило впечатлением. Радуя здесь и режиссерская работа, и художественное оформление (художник Я. Гушин), и актерская игра.

выступает единым ансамблем. То же — в постановке комедии М. Мзю и П. Эфимки «Моя жена дура», где ланиты почти те же комедии (постановщик В. Кошевой). Это Б. Добролюбов, В. Кошевой, В. Смыкова и др.

Вообще хотелось бы отметить, что в труппе театра немало интересных актерских работ разных достоинств. Обращает на себя внимание Г. Селезнева с ее способностью перевоплощения, яркой и экспрессивной манерой игры. Нельзя забыть ее, например, в спектакле «Русский секрет», где она одновременно создает образы Фрейдин Мурышкиной и английской королевы. Яркими мастерами предстают актеры А. Краулов и А. Баушева. Баушева в «Недоросле» в роли Еремеевны и Краулов в роли Стародума столь достоверны, живы, ослепило, что остается только сожалеть, что нет для них в репертуаре пьес, в которых они могли бы раскрыть свои возможности полностью.

Актер В. Ветров, сыграв Егора Полушкина, представит затем зрителями русским умальцем Лешой в прекрасной постановкой В. Кошевы и Я. Гушиним комедии «Русский секрет», а позже выступит в комедии «Недоросле» Фоминина в роли Скоттилла. Целая также не отнять работы В. Новикова. Ярче, с большим юмором он играет, например, в «Русском секрете» и Кутейкина в «Недоросле».

Хорошими актерскими талантами обладает Б. Добролюбов. Он очень органичен в современном пьесе. Менее удалось ему образ Простакова в «Недоросле».

Интересны поиски актрисы В. Кошевой. Если она в «Гульке» создает весьма впечатляющий образ неброской, несколько, правда, экзотической молодой женщины, то в «Недоросле» она играет госпожу Простакову. Ее Простакова далеко не старая женщина, она не жестока от природы, ее поведением — следствие условий, в которых она росла — понятия, которые ей прививались. Незажестко и самолюбиво в сочетании со слезой материнской любовью приходит в конце концов героини и горестному финалу.

Постановка «Недоросле», осуществленная В. Кошевым, может приниматься или не приниматься. Не ей нельзя отказать в определенности позиций. Режиссер постарался привнести классическую пьесу Шатилина таким образом, чтобы она стала близкой и понятной современному зрителю.

В театре драмы и комедии немало и талантливых молодых. Это актрисы В. Смыкова, Т. Мзюва, В. Криванкова, Г. Шах, артист Ю. Абросимов и др. (Пусть не обижается на меня те, которых я просто не смогла упомянуть). Правда, не исключена возможность, что игра одноплановые роли, они могут начать повторяться, создавать штампы. Это ощутимо уже в какой-то мере в игре Ю. Абросимова.

Работа театра драмы и комедии связана с очень большими трудностями и, безусловно, он нуждается в поддержке и всеобщем поощрении. Однако, несмотря на то, что некоторые актеры успешно работают и нем не один десяток лет, ни одному из них не присвоено почетного звания. Мало внимания уделяется им в нашей театральной общественности. Редко ездят в Чкаловск театральные крити-

Хотелось пожелать этому способному и трудолюбивому коллективу дальнейших творческих успехов в работе.

И. НЕЧАЕВА