

Пять дней встреч

«БИЛЕТОВ НЕТ!»

Гости, наверно, еще выгружают свои многочисленные пожитки из грузовиков, а клейпедчане делаются впечатленими о просмотренных спектаклях. Некоторые из них надолго остаются в памяти.

Гастроль Шяуляйского драмтеатра проходила в Клайпедзе в течение пяти дней. А билетов на последний спектакль уже не было накануне первого выступления. Зрители хорошо знакомы с этим театром, ежегодно привозящим новые, интересные вещи. И не разочаровываются, тем же, кем и шяуляйцы, с интересом следящие за постановками нашего театрального коллектива.

РОДНЯ

Дружба театров двух городов стала традицией. А в последнее время оба коллектива, можно сказать, породнились. Дело в том, что главные режиссеры Клайпедского и Шяуляйского драмтеатров П. Гайдис и М. Карклялис — однокурсники. Вместе окончили в Москве Государственный институт театрального искусства, теперь оба успешно работают в соседствующих театрах, а своими планами, опытом охотно делятся друг с другом. Кстати, это «родство» стало еще шире. Тем, кто смотрел пьесу шяуляйцев «Свадьба на всю Европу», будет интересно узнать, что режиссер этого спектакля И. Юрашас — также однокурсник двух первых...

БЕСЕДА ЗА КУЛИСАМИ

Вопрос директору Шяуляйского драмтеатра В. Ауге:

— Кто выбирает именно эти спектакли для клейпедского зрителя?

— Дело в том, что драма «Нет жизни без любви» В. Розова, «Мадам Бовари» Г. Флобера, пьеса А. Арканова и Г. Горина «Свадьба на всю Европу» — новые постановки нынешнего сезона. Ну, а «Зять» — одна из наиболее

удавшихся работ. Классика, В. Краве-Мицквичюс...

— Понятно. — А для юных зрителей привезли «Спящую красавицу» В. Метальникова.

— Сиджите, а почему не привезли «Эгле — королева ужей»? Говорят, постановка ее особенно удачна.

— Да, сказка К. Инчюры — еще одна наша лопада. Не знаете, откровение говоря, похвалили... Спектакль еще «горячий», все новое, и вот тащи, вози... Может быть, в другой раз...

Что же, будем ждать с нетерпением. А беречь, конечно, надо все — буафорню, силы людей.

— Еще один вопрос, товарищ директор. Что теперь готовы коллектив театре?

— Сейчас напряженно трудимся над спектаклями, посвященными юбилею Советской власти. Это «Ужюляйская Арма» И. Юсаде — пьеса восточными сувалькийскими крестьян и «6-е июля» М. Шатрова.

— Интересно, кто в последней исполняет роль Ленина?

— С. Паска.

Тоже понятно.

СЛОВО АКТЕРАМ

(Ясно, что это уже не закулисный разговор, а актерское зрительями).

Актера С. Паску мы уже видели в упомянутом выше спектакле «Зять». Правда, не очень-то объемна и сложна тут его роль, но это довольно интересный образ, дающий талантливому актеру прозвездить себя.

«Роль» массива в спектакле была очень ограничена: «билетов нет». И все. На этот раз в зале не было пусто кресла: каждая площадка занята не приставными стульями, а стоящими людьми.

А впечатления? Конечно, разные. Так как зрители тоже разные. И все же.

...На суд зрителей еще раз отдается прошлое. Это судьбы Кетра и Марца Жамайте, Северюче и Михелюкаса Вайянгатаса. Но и чему это? Краве остается Краве. Свообразно, а характерно для него

трагическом аспекте, с глубоким психологизмом расширил он варианты тех времен. Задача театра — уловить настроение того времени, подчеркнуть национальный колорит, придать современное звучание — осуждение.

Не говоря об исполнителе главной роли Калвайтисе С. Паске, зритель остался доволен исполнением роли Мариты заслуженной артисткой Литовской ССР В. Венкуте, Сидлене — Р. Ульбинайте, Мачюлене — А. Симонайтите и многих других персонажей драмы. Может быть, несколько слабее оказался образ Римгале. Актер И. Шимкус, кажется, неповторим в своей манере игры, но несколько «зрывает» его диалог. Неприятно, не все же придумается вспомнить и об ошибках в тексте, и о заминках.

Нельзя согласиться и с тем, что утверждает, что очень впечатляющим был Марунас (актер Э. Рупшис), чересчур интеллигентный для своей роли. Может быть, тут «виноваты» прекрасные внешние данные актера...

Это, конечно, павши в колесе: «Зять» — удавшийся спектакль. Можно сказать, что же самое и о других. Правда, несколько слабее поставлены «Мадам Бовари» и «Нет жизни без любви». Последний, нечаявшийся аншительным диалогом, во второй части распался на отдельные куски и потерял монолитное звучание. Возможно, вызывает авторский текст, но вечный треугольник — жена—муж—третий — не был острым, а сам конфликт — бескровный, неубедительный.

А теперь — еще раз спасибо гостям. Зритель говорит: «Хорошо!»

ПРОДОЛЖИМ БЕСЕДУ

— А что, сидите, в палке? Что в перспективном плане театре?

— Скрывать нам нечего. Готовим «Аварю» Дюрематта.

— Да, нас заинтересовал этот современный драматург. Только вот трудно сказать, как нам удастся донести его философию до зрителя. Правда, мы не первые. Паневижский драмтеатр уже осуществил постановку «Физиологию Дюрематта».

— А еще что, знаете о драматизме?

— Над пропастью во ржи Д. Сельнджера... Кстати, и пятидесятилетно, кроме упомянутых двух пьес, предполагается подготовить еще одну — оригинальную. Только не знаем, успеет ли автор. Первый вариант оказался непригодным... К слову сказать, мал, очень мал выбор современных произведений литовских драматургов.

Придется согласиться.

А теперь — до следующих встреч в Клайпедзе, дорогие шяуляйцы.

А. ПОШЮВЕНЕ.