

В угоду главного режиссера

Порочная практика работы с молодыми актерами

Неоднократно партийная и комсомольская печать подвергала критике работу театра им. Маяковского. В печати ставились вопросы творческого роста молодых актеров театра, вскрывались существенные недостатки их воспитания.

Следовало ожидать, что в театре по-деловому отнесутся к критике и ответят делом на своевременные замечания. Однако этого не случилось.

В театре им. Маяковского ростом и воспитанием молодых творческих кадров попрежнему никто не занимается. Этому мешает отсутствие в театре здоровой творческой атмосферы, болезненное и в корне неправильное отношение к критике главного режиссера тов. Ицкова.

В театре есть группа актеров-любимчиков главного режиссера. Смотав группу подкалмиов и опираясь на нее, главный режиссер Ицков противопоставляет себя коллективу. Любая справедливая критика здесь встречается в штыки, а признается то, что угодно Ицкову. Особенно наглядно это показало открытое комсомольское собрание, созванное по требованию комсомольцев для обсуждения статьи «Так ли надо работать с творческой молодежью?», опубликованной в газете «Сталинская молодежь».

С самого начала собрания тов. Ицков предпринимал попытки направить его по пути зажима критики. Автору статьи, помощнику режиссера театра тов. Влидаревой был устроен жестокий разнос. Крепко досталось и молодым актерам, «посмевающим» обратиться с жалобой на незаконные действия Ицкова в ЦК ЛКСМ Таджикистана. Главный режиссер воспринял критику комсомольцев как попытку вынести «сор из избы».

— Почему жаловались в ЦК комсомола? Все истратю. Пусть скажет, кто не играет? Влидарева может уходить куда угодно, — грубо набросился на молодежь один из любимчиков Ицкова т. Карнеев.

Артисты Савельева, Мильмары пытались представить дело так, что если молодые актеры не растут в творческом отношении, то виноваты в этом, прежде всего, они сами, а мол, в театре имеются все условия для их плодотворной работы. И поэтому, по их словам, статья Влидаревой субъективна, ибо она выражает только обиду автора, не имеющего никакого права на внимание режиссуры. Непонятно, почему человеку с дипломом актрисы не разрешается даже и мечтать о работе на сцене?

Выступления на собрании молодых актеров тт. Буюковского, Соловьяна, Арзуманова показали, что в театре молодежи должного внимания не уделяется. Были приведены примеры, когда молодые актеры без всяких оснований снимались с ролей, говорилось о том, что, как правило, сыграв но-

вую роль, молодой исполнитель не знает своих ошибок, ибо детальный разбор его игры режиссурой не проводится.

— Я хочу знать, как я играю. Попробуйте меня, — говорил артист Соловьян.

— Третий год идет у нас в театре разговор о творческой учебе молодых, о шефстве опытных мастеров над молодежью, но разговорам дело и ограничивается, — заявил артист Арзуманов.

О необходимости воспитания у молодых актеров чувства требовательности к себе, творческой дисциплины — говорил тов. Герр.

Секретарь партийной организации театра тов. Кучерова отметила своевременность и важность критики молодых актеров.

Несамкритичным, крикливым было выступление главного режиссера театра Л. Н. Ицкова. С пылом, достойным лучшего применения, он обрушился на молодежь, критиковавшую его. Ицков не попустился на оскорбительные выражения по адресу выступивших. Затем, лавируя, Ицков в радужных красках вытался нарисовать творческий рост молодых актеров театра. По его словам выходило, что мало есть театров, где бы молодежь так много была являта в репертуаре, как в театре им. Маяковского.

Вполне понятно, главный режиссер театра глушит критику, боится признать свои ошибки, замалчивает их. На таком же порочном пути оказался и директор театра тов. Неживанко. Он пытался оправдать недостатки в работе театра с молодежью трудностями производственно-финансового положения театра.

Никак не отвечает благодушию и самоуспокоенности руководства театра тот факт, что многие молодые актеры не имеют интересной творческой работы. Совершенно необоснованно администрация театра «навсегда» лишила способных актеров Н. Савина и В. Филипповича интересных и ответственных ролей.

Н. Савин удачно сыграл в «Вронепоезде» № 14.69» роль шую роль Мукичонки, — показал себя как способный характерный актер. О плодотворном раскрытии этих способностей актера режиссура не позаботилась. Намного успешней может творчески работать и молодой актер В. Филиппович. Но по словам главного режиссера Ицкова и директора Неживанко и в будущем репертуаре молодых актерам на большие роли надеяться не приходится по той простой причине, что это много приносит хлопот для режиссуры. И главное, оговаривается, что стариков могут играть только старики, а в постановках нового года предстоит действовать профессорам, кандидатам наук, — словом, солидным людям. Получается, что искусство вживания в образ к творчеству советского актера никаки-

го отношения не имеет, а главное — типам.

Странно это слышать в наши дни! А Ицков любит ссылаться на Станиславского, Немировича-Данченко. Одно с другим никак не вяжется. Эта неправильная теория, видимо, является основной для руководителей театра. Поэтому вполне понятно, что творческие заявки молодых актеров не удовлетворяются. По душе была роль Кандыбы в «Калиновой роще» молодому актеру Соловьяну, но ему не была предоставлена возможность поработать над ней. Актеру Буюковскому роль Бентли («Под золотым арлом») поручили, но репетиций были предоставлены только за столом. Конечно, после подобной помощи молодой актер в новой роли выйти на сцену не смог.

Руководство театра не заботится о подготовке второго состава исполнителей на случай болезни кого-нибудь из актеров.

Молодые актеры — это основные участники массовых сцен. Но если бы к их постановке режиссура театра относилась с большей ответственностью, то каждая массовая сцена могла бы быть для молодых актеров хорошей школой. По отзывам зрителей, массовые сцены в большинстве спектаклей неудачны. Режиссер при работе над ними добивается только внешнего звучания, а выяснение биографии образа с каждым участником не ведется.

Необходимо отметить, что не может быть плодотворен творческий рост молодых актеров в театре, где нет нормальной рабочей обстановки. В театре им. Маяковского стало уже системой, что при подготовке каждого спектакля за две недели до его выпуска меняется состав исполнителей. Актер, освоившись с одной ролью, выпущен сплошью браться за другую. И это не может не влиять на качество спектаклей. Поэтому ряд постановок быстро сходит с репертуара. Частая смена исполнительного состава вызывает штурмовщину, но я это не спасает положение. Отсюда и таков итог: репертуарный план 1952 года не выполнен.

Молодые актеры смогли бы заранее подготовиться к избранной ими роли из намечающихся постановок, если бы в театре имелся во-время составленный перспективный репертуарный план. Но и он составлен с трехмесячным опозданием.

Создавшееся положение в театре не случайно. В этом целиком повинен главный режиссер Ицков, который не имеет никакого права быть воспитателем молодежи. Как прошла, так и настоящая деятельность Ицкова говорит о его низких моральных качествах, о его склонности к коммерческим темным делам.

Театр им. Маяковского ждет законной помощи от Управления по делам искусств при Совете Министров Таджикской ССР.