

РЕПЕРТУАР — ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕАТРА

В минувшем сезоне на сценах театров Молдавии было показано несколько интересных спектаклей. Они всерьез порадовали зрителя. Это естественно. Советский зритель, горячо любящий театр, каждую удачу творческого коллектива, как и отдельного мастера сцены, воспринимает с чувством приподнятого, праздничного настроения.

Что может быть выше для театра, чем удовлетворенность зрителя его работой! Удовлетворить же зрителя, значит ответить его культурным запросам, его эстетическим взглядам и вкусам, значит добиться того, чтобы каждое специальное явление — большое или малое — было общественно значимым, всецело посвященным интересам и стремлениям передовых советских людей. Удовлетворить культурные запросы зрителя — значит, раньше всего, уметь выбрать пьесу. Будь то пьеса, непосредственно передающая дыхание сегодняшнего дня или повествующая о прошлом, но темной, тяжелой, художественными образами служащая нашей действительности, — она должна отвечать высоким принципам партийности, должна значить не только художественно, но и политически. Не верно мнение, будто идейной может быть только «серьезная» пьеса на сугубо деловую тему. Пьеса любого жанра (а чем шире жанровый диапазон, тем богаче и ярче театр), пьеса любой темы может быть идейной и художественной. Все зависит от того, что и как написал драматург, какими средствами вывел в жизнь на сцене его замыслы, воплотил его литературные образы театр.

Театр, понимающий свое высокое назначение, чаще всего удачно выбирает пьесу, находит более верные пути для ее идейного и художественного решения, умеет каждый образ спектакля выжить правдой жизни. Тогда-то и несут приходный успех и радость творчества. Наоборот, легковесный подход к подбору пьесы, безразличное отношение к тому, что и как ста-

Заметки о театральном сезоне

вится на сцене, погоня за легким, дешевым успехом, потрафившие неземным вкусам отсталой части зрителей, постановка так называемых «кассовых» пьес, — все это жестоко мстит театру, приносит разочарование артистам, обиду и досаду зрителям.

Репертуар, кропотливая работа по его осуществлению — основа деятельности театра. При потере политического курса в планировании репертуара и в спешном воплощении драматургических произведений театр неизбежно свалится с правильных идейных позиций. Театр, который в основу своей деятельности положил известные режиссерские партии по идеологическим вопросам и неукомпетентно выполняет их, не являясь гарантированным от ошибок, от сползания с партийных позиций. Такой театр соими чудесными оружием помогает коммунистическому воспитанию трудящихся.

Эти мысли возникают при желании рассмотреть итоги прошедшего сезона в театрах республики. Как мы уже сказали, он был отмечен рядом творческих удач. Молдавский музыкально-драматический театр имени А. С. Пушкина, Кишиневский и Бельцкий русские драматические театры за последние годы творчески выросли и окрепли. Возмужало их искусство. Этому способствовала согласная работа театральными коллективами, вооруженными решениями ЦК партии по идеологическим вопросам. Постановлением ЦК ВКП (б) о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению надеждою мастеров сцены на создание ярких, возмужавших спектаклей, в которых вышла свое правдивое отражение многогранная советская действительность.

В минувшем сезоне, несмотря на отдельные недостатки, такими спектаклями явились «Сердце не прощает» и «Любовь Андри Березко» в Молдавском театре, «Тамар», «Мать своих детей» и «Персональное дело» — в Кишиневском русском театре, «Былата Борхун» — в Бельском. Эти спектакли радушно приняли зрители.

Но обращая на себя внимание следующие обстоятельства: во-первых, спектаклей на тему о советской действительности в репертуаре театров непростительно мало; во-вторых, немногие из них обращены непосредственно в наш сегодняшний день. А ведь зритель хочет видеть в спектаклях себя, современную ему жизнь во всех ее проявлениях. Это законное и естественное его стремление.

Обращаясь к темпам современности, театры должны занимать в спектаклях лучшие артистические силы, тщательно оформлять спектакли, то есть готовить капитальные постановки, а не скороспелые однодневки. Тем не менее, многие спектакли оказываются способными на короткое время. Так, довольно быстро сошли со сцены «Пышный спутник», «История одной любви» и «Утраченные жилища» в Кишиневском русском театре, «Кто светает по-прежнему», «Свадьба в Малиновке» и другие — в Молдавском театре. Причины этого коренятся не только в том, что отдельные спектакли были слабыми наплет, готовились параллельно с другими, но и в том, что режиссеры-постановщики скоро забыли о них. Спектакли, как говорит, «разбрызгались» и вышли из строя.

Почему-то сберегаются в репертуаре такие малодейственные или ошибочные вещи, как «Свадебное путешествие», «В сиреневом саду», «День отдыха», «Дочь прокурора», «Дорогая мамочка». Игнорирована общность пьесы «Дочь прокурора», разработанной драматургом, но Молдавский театр упорно сохраняет ее в репертуаре.

Поощрения в пропаганде «классовых» спектаклей заходят так далеко, что Бимшневский русский театр, например, спектакль «Наследство» рекламирует то как «Наследство», то как «Омут», то как «Хищрица». О чем же, собственно, этот спектакль?

Несмотря на то, что спектакли «Свадебное путешествие» и «В саранцовом саду» не несут никакой идеи и поставлены по принципу «сместить во что бы то ни стало, не стесняясь в средствах». Кишиневский театр с завидной настойчивостью борется их, берет по все газетно-журналистской, широко рекламирует. Чаше других на сцене идет «Свадебное путешествие». Не потому ли происходит это, что спектакль поставил директор театра тов. Дружинин? Как бы там ни было, во все пропаганды «Свадебного путешествия» используются даже печат. В одной городской газете главный режиссер театра В. Венг, с равным, достойным лучшим применением, писал: «Комедия — водевил В. Дикховичного «Свадебное путешествие»... продолжает замеченную театром репертуарную линию (1), направленную на показ спектаклей комедийного плана. В спектакле «Свадебное путешествие»... живут остроумная шутка, лирическая песенка, задорный танец. Этот спектакль прозван юмором, весельем».

Уж если говорить о репертуарной линии, то руководители театра, видимо, неправильно поняли, на какую линию возуть их ребята пытались по идеологическим вопросам. В той же статье, где провозглашается легковесная комедия «Свадебное путешествие», тов. Венг писал о том, что «идеологический облик театрального коллектива определяется, прежде всего, его репертуарной направленностью, идейным содержанием, художественными достоинствами и жанровым разнообразием пьес». С этим нельзя не согласиться. Но эти слова лишь декларируют, а они должны выражать существо идейной направленности всей художественно-театральной деятельности театра. Чем можно опровергнуть тот факт, что театр сам выбрал для работы советскую пьесу «Иван Рыбаков».

а потом ни с того, ни с сего заменил он пьесой «Брада»?

Происходит это потому, что в театре принята роль художественного совета, руководители его не всегда прислушиваются к голосу артистов. Этим же объясняется, между прочим, и то непонимательное явление, что театр, должный пропагандировать произведения русских писателей, несмотря на требования общественности, очень редко и робко обращается к их пьесам. Однако театр с большой охотой ставит всевозможные передаточники, выданные им за «классику».

Ослабил творческую активность Великий русский театр. В недавнем прошлом он хорошо зарекомендовал себя серьезными отбором современных пьес и тщательной работой над их постановкой. За последнее же время в его репертуаре появились такие случайные, не дающие ему чести произведения, как «День отмыка», «Большая дура» и др. А на пьес, отражающих сегодняшний день, можно назвать лишь «Море любит отважных». Как и Бимшневский, Великий театр мало работает над осуществлением спектаклей по пьесам русских классиков.

Молдавский музыкально-драматический театр в свое время упрекали за увлечение пьесами «легкого жанра». И вот, вопреки утверждению мнению о стремлении его исключительно к развлекательным музыкальным комедиям, в настоящее время у него сложился хороший драматический репертуар. Однако легко заметить, что театр, призванный оказывать всемерное влияние на развитие национальной драматургии, не имеет пьес молдавских писателей. При этом нельзя принимать в расчет написанную В. Ангелом и В. Герлаком пьесу «Синьора модр», которую, как признают сами авторы, они создали «по истовым спектаклям «Гайдуки», шедшим в этом же театре несколько лет назад».

Молдавский театр одно время активно и плодотворно работал с местными драматургами, осуществив около десяти постановок их пьес. Но затем он растерял связи с писателями. Странно, что театр вот уже два года оставляет в репертуарном плане «оси» для оригинальной молдав-

ской пьесы. «Омшо» это так и остается незаполненным. В стороне от задачи создания современных молдавских пьесостов Союза советских писателей и Министерством культуры МССР.

Слабо в только комедиями представлена драматургия братских республик.

Понятно, что при таком положении дела нельзя признать вполне полноценным сложившийся в нынешнем сезоне репертуар театров Молдавии.

К этому следует добавить, что неразборчивость при включении в репертуар отдельных слабых произведений, недостаточная глубокая работа над постановками приводит к появлению серых, случайных спектаклей, быстро забывающих себя.

Незрелые спектакли являются также следствием слабой режиссерской работы с артистическими коллективами. В самом деле, как можно признать благополучным положение с режиссурой, если, скажем, в Молдавском театре, как правило, спектакли ставят приглашенные со стороны люди. Все бы ничего, да они не владеют молдавским языком (а ведь язык—основа драмы), не знают творческих возможностей каждого актера и коллектива в целом. Работая над спектаклями, они полагаются либо на собственную интуицию, либо на полную самостоятельность артистов.

Мы не претендовали на всестороннее освещение театральной жизни в прошлом сезоне. Это невозможно сделать в короткой статье. Мы коснулись лишь некоторых, с нашей точки зрения, наиболее существенных явлений, обитая особое внимание на недостатки в художественно-творческой работе. Сделали мы это единственной целью: пробудить в артистических коллективах стремление самокритично осудить итоги сезона, проанализировать слабые и сильные стороны своего творчества, всей деятельности театров. Это, несомненно, послужит на пользу делу, поможет повысить чувство ответственности мастеров сценического искусства перед советскими зрителями.

К. КОРОЛЕВ.